



Observatoire européen des
drogues et des toxicomanies

MANUELS FR

Manuel Trendspotter:

Méthode d'évaluation rapide des tendances
émergentes liées aux drogues

10



Observatoire européen des
drogues et des toxicomanies

Manuel Trendspotter:

Méthode d'évaluation rapide des tendances
émergentes liées aux drogues

10

Avis juridique

À propos de ce rapport

Le présent rapport a été établi dans le cadre du projet de l'EMCDDA intitulé «EU4MD: établir un lien entre les problèmes liés aux drogues et les menaces pour la sécurité et la santé dans l'Union européenne et les pays voisins», qui est financé par la Commission européenne. Il a été réalisé avec le soutien financier de l'Union européenne et il s'agit de la traduction du manuel 2018 de l'EMCDDA intitulé «Trendspotter manual: a handbook for the rapid assessment of emerging drug-related trends».

Les points de vue qui y sont exprimés ne reflètent en aucun cas l'avis officiel de l'Union européenne. Ni les institutions et organes de l'Union européenne ni aucune personne agissant en leur nom ne peut être tenu responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations contenues dans le présent rapport.

EU4MD



Funded by the
European Union

Luxembourg: Office des publications de l'Union européenne, 2019

© Observatoire européen des drogues et des toxicomanies, 2019

Reproduction autorisée, moyennant mention de la source.

| | | | |
|--------------|------------------------|--------------------|-------------------|
| Print | ISBN 978-92-9497-426-6 | doi:10.2810/326318 | TD-MA-18-001-FR-C |
| PDF | ISBN 978-92-9497-425-9 | doi:10.2810/496167 | TD-MA-18-001-FR-N |



Observatoire européen des
drogues et des toxicomanies

Praça Europa 1, Cais do Sodré, 1249-289 Lisbon, Portugal

Tél. + 351 211210200

info@emcdda.europa.eu | www.emcdda.europa.eu

twitter.com/emcdda | facebook.com/emcdda

Table des matières

| | |
|----|--|
| 5 | Préface |
| 7 | Remerciements |
| 9 | CHAPITRE 1 Introduction à la méthode Trendspotter |
| 15 | CHAPITRE 2 Planifier l'étude |
| 27 | CHAPITRE 3 Collecte et analyse des données (phase 1) |
| 35 | CHAPITRE 4 Collecte et analyse des données (phase 2): la réunion d'experts |
| 41 | CHAPITRE 5 Rapport |
| 44 | Annexes |
| 56 | Bibliographie sélective |

Préface

L'EMCDDA est fier de présenter son «Manuel Trendspotter:méthode d'évaluation rapide des tendances émergentes liées aux drogues». Nous publions ce manuel alors que les tendances et les menaces qui émergent rapidement en matière de drogues appellent des réponses tout aussi rapides. Les générations actuelles disposent de moyens de communication sans précédent et, dans leur vie quotidienne, adoptent de nouvelles tendances à un rythme jamais observé auparavant. Une nouvelle mode vestimentaire, un style musical ou une tendance culinaire qui s'amorce de l'autre côté de la planète peut être adopté en un temps record, jusque dans les villes et villages européens les plus petits. Malheureusement, cette constatation vaut également pour le marché des drogues. Ces mêmes outils de communication facilitent la commercialisation et l'offre de drogues au-delà des frontières nationales, ce qui permet la diffusion rapide de substances nouvelles et non testées aux niveaux mondial et local parmi d'anciens et de nouveaux groupes de consommateurs, avec des conséquences souvent désastreuses pour la santé publique. Cette réalité dynamique et de plus en plus complexe pose de nouveaux défis à ceux d'entre nous qui ont pour mission de comprendre les tendances émergentes en matière de drogues et d'y répondre.

La présente publication est un guide didactique, qui explique aux lecteurs les différentes étapes de la méthode élaborée par l'EMCDDA pour étudier les tendances émergentes en matière de drogues, les nouveaux modes de consommation ainsi que l'évolution des marchés des drogues et les développements technologiques. La première étude Trendspotter a été réalisée en 2011. Elle étudiait les pénuries régionales d'héroïne en Europe et leur incidence sur les modes de consommation ainsi que les problèmes connexes parmi les groupes consommant de l'héroïne. Depuis lors, ce mode d'étude des tendances est devenu un instrument indispensable pour l'EMCDDA (venant compléter les instruments de suivi traditionnels); elle lui permet de comprendre et d'obtenir rapidement des informations sur les nouvelles tendances en matière de drogues et les phénomènes liés à la drogue en Europe. L'explosion du nombre de décès associés au fentanyl, les récentes évolutions du marché de la MDMA, l'émergence de marchés des drogues sur Internet et la forte croissance récente de la disponibilité de la cocaïne en Europe comptent parmi les thèmes qui ont été étudiés. Ces études nous ont permis d'acquérir une

compréhension opportune des moteurs, des dimensions et des incidences de ces nouvelles tendances. Ces résultats peuvent présenter un intérêt inestimable pour tous ceux qui travaillent dans le domaine des drogues et qui pourraient être amenés à relever rapidement de nouveaux défis, qu'il s'agisse de décideurs politiques travaillant au niveau national ou régional, de professionnels de la santé publique ou d'agents chargés de l'application de la loi travaillant sur le terrain. Ce manuel a été mis à l'essai dans plusieurs études nationales et il constitue l'élément central d'un module de formation de l'EMCDDA. Nous espérons que sa publication encouragera des agences et des organisations, qu'il s'agisse de groupes de recherche, d'organisations communautaires, d'agences gouvernementales ou de professionnels travaillant dans le domaine des drogues, voire des personnes travaillant dans d'autres domaines, à utiliser cette méthode d'étude des tendances.

Le succès rencontré par les études de tendances de l'EMCDDA et la rédaction de ce manuel n'auraient pas été possibles sans la participation, au fil des ans, d'experts nationaux et internationaux et de nos partenaires les plus proches, les points focaux nationaux Reitox.

Alexis Goosdeel

Directeur, EMCDDA

Remerciements

Le présent manuel a été rédigé par Jane Mounteney, Emma Atkin, Manuel Ruiz, Alessandra Bo, João Matias, Ilze Jekabsone, Liesbeth Vandam et Alessandro Pirona.

L'EMCDDA souhaite adresser ses remerciements à Birgitte Thylstrup, Kari Grasaasen, Ioanna Yiasemi, Natasa Savvopoulou, Elsa Lavado, Vasco Calado, Ludmila Carapinha, Paula Frango, Joana Leonardo et Marco Torrado, pour leur contribution à la production de cette publication, ainsi qu'aux experts nationaux qui ont contribué aux études en matière de tendances de l'EMCDDA.

1

CHAPITRE 1

Introduction à la méthode Trendspotter⁽¹⁾

Les 10 choses à savoir sur la méthode Trendspotter

(1) Qu'est-ce qu'une étude Trendspotter?

Une étude Trendspotter consiste essentiellement à évaluer rapidement des informations à l'aide de plusieurs méthodes de recherche basées sur les méthodes utilisées en sciences sociales pour étudier un sujet qui présente de l'intérêt ou qui suscite des préoccupations. L'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (EMCDDA) recourt à cette approche depuis 2011 pour étudier tout un éventail de sujets liés aux drogues, notamment l'ampleur des pénuries d'héroïne en Europe, l'explosion du nombre de décès associés au fentanyl et le rôle d'Internet sur les marchés des drogues. La méthode d'étude des tendances a été conçue par l'EMCDDA comme un outil destiné à être utilisé avec et en complément d'autres méthodes systématiques de surveillance des drogues. Elle sert généralement à étudier des tendances et des phénomènes qui en sont à leurs prémices, ou qui ne sont pas couverts par les ensembles de données existants.

Bien que la finalité et les objectifs spécifiques des études de tendances puissent varier, l'accent est habituellement

(¹) Dans ce manuel, le terme original de Trendspotter sera conservé.

mis sur une question particulièrement préoccupante au sujet de laquelle les informations font défaut. L'objectif consiste souvent à cartographier et à décrire une nouvelle tendance ou un phénomène émergent en matière de drogues, à comprendre les raisons de ce changement et à évaluer les implications pour l'avenir. La méthode s'inspire fortement des méthodes d'évaluation rapide (Rhodes et al., 2000; Stimson et al., 2009) et des modèles de recherche à méthodes mixtes, et elle suppose la collecte de données provenant de plusieurs sources ainsi que le recours à différentes méthodes d'investigation. La triangulation des données qualitatives et quantitatives et le recours systématique à des rapports d'expertise permettent d'obtenir un cliché instantané de la situation à la fois riche, détaillé et transversal. Les résultats peuvent servir à assurer une prise de décision appropriée et efficace et favoriser l'élaboration dans les meilleurs délais de réponses dans les domaines de la santé publique et de la répression.

(2) Quelles sont les principales caractéristiques d'une étude Trendspotter?

Une étude Trendspotter est généralement entreprise en réponse à une évolution en matière de drogues ou à l'apparition/l'émergence d'une

tendance dans ce domaine, alors qu'il subsiste une grande incertitude et que les informations disponibles sont limitées. Les études de tendances se caractérisent par:

- la rapidité – l'accent est mis sur la vitesse à laquelle les données sont collectées et les informations sont transmises;
- un travail d'équipe – plusieurs enquêteurs et un partage des responsabilités;
- un engagement pluridisciplinaire – sciences de la santé et sciences sociales, application des lois, sciences médico-légales, perspective des consommateurs de drogues, etc., le cas échéant;
- une analyse à plusieurs niveaux – niveaux local, municipal, régional, national, européen;
- le recours à des méthodes combinées – approches qualitatives et quantitatives;
- le recours à la triangulation – pour l'analyse et pour garantir la validité des résultats.

(3) À qui s'adresse cette méthode?

Toute une série de parties prenantes peut bénéficier du recours à cette méthode. L'EMCDDA a effectué un certain nombre d'études Trendspotter pour faire le point sur des tendances émergentes en matière de drogues au niveau européen afin de compléter et d'enrichir les informations collectées à l'aide de pratiques de contrôle systématiques. Cette méthode a également été utilisée par des observatoires nationaux des drogues pour étudier les tendances et les évolutions au niveau national concernant de nouveaux sujets pour lesquels les données de routine étaient limitées. Concrètement, cette méthode pourrait être utilisée par de nombreux groupes ou organisations, que l'accent soit mis ou pas sur les

drogues illicites, tant que les ressources nécessaires et les compétences en matière de recherche sociale sont disponibles. Par conséquent, la méthode Trendspotter peut présenter de l'intérêt pour les organismes locaux, nationaux ou régionaux, y compris pour les groupes de recherche, les organisations communautaires, les agences gouvernementales, les décideurs politiques et les professionnels.

(4) Quand convient-il d'effectuer une étude Trendspotter? (et quand convient-il de s'abstenir?)

Cette méthode a été élaborée, et s'avère particulièrement utile, pour étudier les nouvelles tendances et les phénomènes émergents en matière de drogues; par exemple, lorsque des signaux parviennent de plusieurs sources, il convient de mieux comprendre les moteurs, les dimensions et l'incidence de la nouvelle tendance. Ces signaux sont, par exemple, des rapports du personnel de première ligne sur la disponibilité accrue des drogues, des saisies de produits présentant une pureté élevée et des rapports des urgences hospitalières sur une augmentation des cas liés à une substance donnée. Cette méthode peut également être utilisée pour étudier de nouveaux modes de consommation ou encore des marchés/des technologies en développement au sujet desquels la documentation disponible ou les informations publiées sont limitées. Cela peut être dû au fait que la question est à ce point récente qu'elle n'a été que peu traitée, ou que la question ne relève pas du domaine actuellement couvert par les systèmes de surveillance des drogues. D'un point de vue européen ou international, il est également utile de déterminer si un phénomène observé dans un pays est également présent dans d'autres États.

La méthode Trendspotter n'est pas indiquée pour de nombreuses questions auxquelles d'autres méthodes

de recherche apporteront de meilleures réponses. Par exemple, si des données numériques sont nécessaires, il est préférable de recourir à des méthodes quantitatives. Si les questions posées se focalisent sur «ce qui fonctionne», il convient d'utiliser plutôt des méthodes d'évaluation. Quelques-uns des facteurs indiquant si une étude Trendspotter peut s'avérer utile ou inutile figurent dans le tableau à la page 16.

(5) Qui réalise une étude Trendspotter?

L'engagement pluridisciplinaire et le travail d'équipe constituent la pierre angulaire de cette méthode. La conception, l'élaboration et la mise en œuvre de l'étude sont le fruit d'un travail d'équipe, dont les membres sont issus de milieux et de disciplines professionnelles variés, tels que les domaines des sciences de la santé et de l'environnement, des sciences sociales, des sciences médico-légales ou encore de l'application de la loi. La taille de l'équipe n'est pas limitée, mais pour fonctionner de manière optimale, l'équipe devrait se composer de quatre à six membres. Les membres de l'équipe devront désigner un coordinateur et un rédacteur de rapport (il peut s'agir de la même personne).

Souvent, une nouvelle équipe pluridisciplinaire devra être mise sur pied aux fins de la réalisation d'une étude Trendspotter. L'EMCDDA constitue une nouvelle équipe pour chaque étude, en fonction des ressources disponibles et des aptitudes et compétences que les membres de l'équipe doivent posséder. Il importe que les membres de l'équipe disposent de capacités d'analyse, que les méthodes utilisées en sciences sociales leur soient familières et qu'ils soient en mesure de rédiger des rapports. Être capables de présider des réunions et d'animer des groupes cibles sont également des atouts.

(6) Quels sont les méthodes et les outils utilisés?

La plupart des méthodes individuelles utilisées lors de la réalisation d'une étude Trendspotter trouvent leurs origines dans les sciences sociales (enquêtes, entretiens, analyse bibliographique). L'originalité de cette approche tient au processus et à la manière dont ces méthodes sont combinées. Pour chaque étude, un ensemble de méthodes de base est recommandé et des méthodes complémentaires peuvent être incluses, le cas échéant. En outre, l'approche à méthodes mixtes utilisée est étayée par une analyse fondée sur la triangulation pour renforcer la fiabilité et la validité des résultats, ce qui contribue à pallier les insuffisances éventuelles des méthodes individuelles et permet de tirer des conclusions plus rigoureuses. Cette approche permet également de répondre à l'exigence d'exhaustivité, dans la mesure où elle dresse un tableau détaillé du phénomène qui est étudié à l'aide d'un large éventail de questions de recherche. Par conséquent, le résultat de l'approche à méthodes mixtes est supérieur à la somme des résultats des méthodes individuelles.

Les méthodes et outils de base utilisés incluent un examen des données, une analyse bibliographique, des enquêtes par voie électronique auprès d'experts, des exposés d'experts et des discussions au sein de groupe dirigés. Le recours à des méthodes complémentaires, telles que des instantanés de l'Internet, des entretiens avec des informateurs clés ou le suivi des réseaux sociaux, dépendra des questions posées, des ressources disponibles et du cadre dans lequel l'étude s'inscrira.

(7) Quelles sont les ressources nécessaires?

En matière de ressources humaines, une équipe de quatre à six personnes devra se consacrer à l'étude à temps partiel pendant une période d'environ quatre mois. L'auteur

du rapport aura besoin de temps supplémentaire au terme de l'étude pour rédiger le document final.

En plus des ressources humaines, il faut prendre en compte les coûts additionnels liés à une réunion d'experts, incluant la location de salles et la restauration ainsi que le financement des déplacements et de l'hébergement des experts invités, ou. Enfin, des coûts seront liés à la publication du rapport final. Sur ce dernier point, il existe cependant plusieurs alternatives comme la diffusion en ligne ou par voie électronique.

(8) Combien de temps cela prend-il?

La durée exacte d'une étude dépend de nombreux facteurs; toutefois, il s'écoule toujours moins d'un an entre le lancement d'une étude et la publication du rapport, six mois seulement pouvant parfois suffire.

Une étude Trendspotter peut être divisée en trois phases:

- phase 1 – planification et préparation (1 à 2 mois)
- phase 2 – collecte de données et analyse, y compris la réunion d'experts (2 à 4 mois)
- phase 3 – rédaction du rapport, révision par les pairs et diffusion des résultats (2 à 3 mois)

Cette dernière phase peut être plus longue ou plus courte, selon que le rapport doit être modifié ou pas et qu'un délai de production doit être pris en considération.

(9) Quelles sont les étapes du processus?

L'illustration 1 synthétise les principaux processus mis en œuvre, tandis que le chapitre suivant du présent manuel fournit une description détaillée des mesures à prendre. Dans la pratique, les tâches ne sont pas

toutes consécutives. Par exemple, lorsque les phases de planification et d'analyse sont en cours, elles coïncident avec la phase de collecte de données, qu'elles alimentent. Il importe de préciser que la collecte et l'analyse de données se déroulent en deux phases. La première phase suppose l'utilisation par l'équipe de méthodes tant qualitatives que quantitatives et se conclut par une analyse préliminaire des résultats. La seconde phase de la collecte de données a lieu lors d'une réunion d'experts structurée; sa fonction première consiste à recueillir des avis et des validations d'experts ainsi qu'à utiliser les contributions des experts pour renforcer et affiner l'analyse et les résultats de l'étude.

(10) Quels sont les résultats d'une étude?

L'étude se conclut par la rédaction d'un rapport concis exposant les principales constatations de l'analyse ainsi que les conclusions qui ont été tirées. L'ensemble des membres de l'équipe et des experts invités participent au contrôle de la qualité et à l'examen par les pairs. Les résultats doivent être communiqués en temps utile et peuvent alimenter d'autres mécanismes officiels de transmission des informations, tels que des rapports nationaux ou des notes d'information. Ils peuvent contribuer à la prise de décision politique et à la planification dans certains domaines.

Bien d'autres productions peuvent accompagner ou suivre la publication du rapport. Il peut s'agir d'une publication plus détaillée, d'un article scientifique, de contenus web, de vidéos ou d'activités sur les réseaux sociaux.

| Comment utiliser ce manuel?

Le présent manuel a été conçu pour expliquer, étape par étape, comment planifier et mettre en œuvre une étude

FIGURE 1

Principales étapes de la méthode Trendspotter

| Planification | Collecte et analyse des données (phase 1) | Collecte et analyse des données (phase 2) | Rapport |
|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Sélection du sujet Exposé des motifs Finalité globale et objectifs spécifiques Principaux thèmes et questions de recherche Sélection des méthodes Rôles et responsabilités de l'équipe Recensement des résultats | <ul style="list-style-type: none"> Analyse bibliographique et examen des données Enquête par voie électronique auprès d'experts Méthodes complémentaires Analyse Présentation succincte par l'équipe | <ul style="list-style-type: none"> Planification de la réunion d'experts Présentations par les experts Groupes dirigés Présentation des conclusions | <ul style="list-style-type: none"> Rédaction du rapport Lancement et diffusion |

Trendspotter. Les quatre chapitres qui suivent portent sur la planification, la recherche (subdivisée en deux phases) et la diffusion.

Dans les chapitres suivants, des exemples seront tirés de l'étude Trendspotter de 2016 de l'EMCDDA intitulée «High-risk drug use and new psychoactive substances – results from an EMCDDA trendspotter study» (Consommation de drogues à haut risque et nouvelles substances

psychoactives – résultats d'une étude Trendspotter réalisée par l'EMCDDA). Ces études de cas illustrent la manière dont les orientations peuvent être mises en pratique.

Des modèles de base (un formulaire de planification, un ordre du jour pour la réunion d'experts, des orientations pour les exposés et des exemples de questionnaires) figurent en annexe.

2

Planification

Sélection du sujet
Exposé des motifs
Finalité globale et objectifs spécifiques
Principaux thèmes et questions de recherche
Sélection des méthodes
Rôles et responsabilités de l'équipe
Recensement des résultats

Collecte et analyse des données (phase 1)

Analyse bibliographique et examen des données
Enquête par voie électronique auprès d'experts
Méthodes complémentaires
Analyse
Présentation succincte par l'équipe

Collecte et analyse des données (phase 2)

Planification de la réunion d'experts
Présentations par les experts
Groupes dirigés
Présentation des conclusions

Rapport

Rédaction du rapport
Lancement et diffusion

CHAPITRE 2

Planifier l'étude

Une étude Trendspotter s'avère particulièrement utile pour étudier les nouvelles tendances en matière de drogues et les phénomènes émergents qui y sont liés. Il importe de prendre un temps de réflexion pour cerner et définir avec précision le sujet à traiter. La phase de planification a pour objectif principal de définir le cadre de l'étude, qui constituera la colonne vertébrale de la collecte et de l'analyse des données. La sélection rigoureuse du sujet et la finalité de l'étude (définition des objectifs spécifiques à atteindre et choix des méthodes appropriées pour les réaliser) sont essentielles au cours des phases de planification et de préparation. Une planification minutieuse est indispensable à la mise en œuvre harmonieuse de l'étude et permet de veiller à ce que toutes les étapes soient suivies dans le bon ordre.

Un «formulaire de planification» doit être rempli pour faciliter la planification et consigner les décisions importantes (voir annexes 1 et 2). Il couvre les domaines suivants:

- cadre d'étude:
 - » sujet de l'étude;
 - » exposé des motifs de l'étude;
 - » finalité et objectifs;
 - » thèmes;
 - » questions de recherche;
- méthodes d'étude;
- résultats de l'étude;

- rôles et responsabilités de l'équipe;
- participants à la réunion d'experts.

Sélection d'un sujet d'étude approprié

La sélection d'un sujet d'étude approprié est importante; elle peut prendre un certain temps et demander un temps de réflexion de la part de l'équipe (tableau 1). S'il arrive qu'un sujet et un besoin se détachent clairement, il n'est pas rare que plusieurs sujets se disputent la vedette. Il faut alors un certain temps pour passer en revue les signaux et les informations fragmentaires, pour discuter des questions les plus urgentes et pour que l'équipe s'accorde sur le sujet à étudier.

Pour sélectionner le sujet d'une étude Trendspotter, il importe d'examiner attentivement tous les signaux pertinents détectés, notamment ceux provenant:

- des données de suivi systématique;
- des systèmes d'alerte précoce;
- des rapports nationaux;
- des publications scientifiques et de la littérature grise;
- des réseaux d'experts;
- de la veille journalistique.

Tout en tenant compte du fait que les données sont limitées pour la plupart des nouveaux sujets (c'est précisément l'une des raisons pour lesquelles la méthode

TABLEAU 1

Quand faut-il utiliser la méthode d'étude des tendances et quand faut-il s'abstenir?

| Quand l'utiliser | Quand ne pas l'utiliser |
|--|---|
| Un sujet de préoccupation est mis en avant par plusieurs sources – (signaux). | Une autre méthode est plus appropriée pour répondre à la question de recherche. |
| Il s'agit d'une question importante ou d'un domaine prioritaire pour l'agence ou l'institution. | Le sujet ne préoccupe qu'un nombre restreint de parties prenantes. |
| Il existe un manque d'informations concernant un sujet donné. | Le sujet est soit très large soit très précis et complexe. |
| Une approche pluridisciplinaire est nécessaire. | Il existe déjà suffisamment d'informations sur le sujet. |
| La triangulation de différentes sources est susceptible d'améliorer la compréhension d'un phénomène. | La méthode n'apporte aucune valeur ajoutée par rapport à l'investissement. |
| Des informations de routine accusent un retard ou tardent à être communiquées. | Seuls quelques signaux indiquent l'émergence d'une nouvelle tendance. |
| Un sujet est à ce point nouveau que d'autres méthodes ne sont pas en mesure de produire des résultats. | |
| Les méthodes traditionnelles ne peuvent apporter de réponses aux questions soulevées. | |

est utilisée), il vous faudra répertorier certains rapports importants avant d'entamer le processus. Il importe également de confirmer que le sujet représente un intérêt au plan institutionnel et pour les parties prenantes éventuelles.

Avant de sélectionner un sujet, il conviendra de vérifier que celui-ci remplit les critères d'une étude Trendspotter (voir tableau 1). Dans certains cas, il sera préférable de choisir une autre approche; par exemple, une évaluation des besoins, une enquête, un groupe cible ou une étude d'évaluation.

ASTUCES

Un sujet est parfois évoqué en raison d'un intérêt médiatique croissant. Il arrive également que des décideurs demandent d'approfondir un sujet spécifique, bien qu'aucun signal n'ait été repéré dans les sources de données disponibles. Pour éviter de mener une étude Trendspotter qui ne débouchera sur aucun résultat probant ou uniquement pour confirmer l'absence de signaux, vous pourriez songer à élargir le domaine à étudier. Par exemple, si un seul décès est imputable à des cannabinoïdes synthétiques et que les médias affirment que cette substance inonde le pays, alors que rien n'indique une disponibilité accrue de celle-ci, il peut être opportun de vérifier la présence de signaux indiquant une disponibilité accrue d'autres nouvelles substances psychoactives (NSP)

et, le cas échéant, d'effectuer une étude Trendspotter sur les récentes variations de la disponibilité des NSP (sujet plus large), qui couvrirait également le sujet des cannabinoïdes synthétiques et le rôle qu'ils jouent sur le marché national des NSP et des drogues en général. De ce fait, le tableau brossé par votre étude sera plus complet et plus riche en informations pour les parties prenantes.

| Préciser les motifs

Savoir «pourquoi nous effectuons une étude Trendspotter» constitue un point de départ important pour l'équipe et suppose de fournir une justification, d'expliquer pourquoi l'étude est nécessaire et de préciser les raisons qui sous-tendent le choix du sujet. Cela peut nécessiter de saisir les signaux environnementaux, de recenser les rapports faisant état de problèmes, etc. Les motifs devront être approuvés par l'équipe et les éventuels supérieurs hiérarchiques et figurer au début du formulaire de planification.

| Établir la finalité et les objectifs de l'étude

La finalité de l'étude doit être large, tandis que les objectifs doivent être plus spécifiques. En règle générale, lorsqu'une étude porte sur une nouvelle tendance en matière de drogues, les objectifs sont centrés sur la compréhension de la prévalence de l'usage, les modes de consommation, les problèmes connexes, les caractéristiques de l'offre et du marché et les réponses actuelles et requises.

| Recensement des principaux thèmes

Les thèmes d'une étude Trendspotter sont très importants. S'appuyant sur la finalité et les objectifs de l'étude, l'équipe

devra recenser un nombre restreint de thèmes que l'étude envisage d'aborder. Ces thèmes constitueront l'ossature ou le cadre analytique de la collecte et de l'analyse des données de l'étude. Les thèmes sont habituellement des questions générales, telles que la consommation de drogues ou les problèmes liés aux drogues, qui peuvent être subdivisées en plusieurs sous-catégories. Ces thèmes sont utilisés tout au long de l'étude pour orienter l'analyse bibliographique ainsi que pour structurer les enquêtes et les présentations.

| Réflexion sur les questions de recherche pour chaque thème

Une fois que les thèmes ont été sélectionnés, l'équipe doit réfléchir à toutes les questions de recherche connexes auxquelles elle aimerait apporter une réponse au cours de l'étude.

Les questions de recherche jouent un rôle clé dans le processus: elles orientent la collecte de données et les présentations par les experts lors de la phase 1 et les groupes dirigés lors de la phase 2. Elles permettent également de structurer les résultats et le rapport final.

Certaines questions cadrent bien avec les thèmes principaux et peuvent être abordées lors de l'analyse bibliographique et de l'enquête. D'autres seront plus générales ou liées à des motivations et des moteurs de la nouvelle tendance. Ces questions peuvent généralement être traitées au cours des discussions dirigées de la réunion d'experts.

Imaginons, par exemple, que certains éléments indiquent que la consommation de MDMA lors de soirées festives s'intensifie, que la pureté augmente et que les hôpitaux font état d'un plus grand nombre d'urgences liées à cette

Étude de cas, exemple 1 – Sélection d'un sujet, de finalités et d'objectifs par l'EMCDDA

L'étude Trendspotter menée en 2016 par l'EMCDDA portait sur l'usage problématique de drogues et les nouvelles substances psychoactives (NSP)

Le sujet de l'étude 2016 a été sélectionné au terme de plusieurs réunions de réflexion auxquelles quelques membres du personnel de l'EMCDDA ont participé. Un examen des signaux environnementaux et de rapports a initialement permis de recenser un certain nombre de sujets de préoccupation potentiels en ce qui concerne le contrôle des drogues au niveau européen. Une enquête menée auprès du réseau des études de tendances de l'EMCDDA a permis de recueillir des informations sur la pertinence de ces questions; les résultats de l'enquête pointaient vers des domaines thématiques liés aux NSP.

Pour faciliter la prise de décision, les signaux «environnementaux» provenant de données tant formelles qu'informelles ont été analysés de plus près et les sources qui indiquaient que de nouvelles évolutions importantes intervenaient sur le marché européen des NSP ont été passées en revue. Cet examen a permis de détecter des signes d'une consommation accrue et problématique de NSP dans divers groupes démographiques, y compris l'usage de cathinones de synthèse par des consommateurs s'injectant des opiacés et des amphétamines, l'injection de cathinones de synthèse par de petits groupes d'hommes ayant des rapports sexuels avec d'autres hommes, la présence de nouveaux opioïdes de synthèse puissants dans des produits à base d'héroïne et la consommation problématique de cannabinoïdes de synthèse par des populations marginalisées dans certains pays. Ces signaux ont clairement justifié la réalisation d'une étude Trendspotter sur ce sujet.

Compte tenu de la complexité du sujet traité, la finalité de l'étude était vaste: «cartographier et améliorer la compréhension de l'usage problématique de drogues et des NSP en Europe, y compris l'ensemble de leurs manifestations, les facteurs favorables sous-jacents, les problèmes liés aux drogues et les conséquences». Des objectifs plus spécifiques ont été définis afin d'étudier:

- les principaux groupes de consommateurs et leurs caractéristiques;
- les cas groupés, les modes et les tendances de consommation (polyconsommation, injection, épidémie ou endémie, NSP connue ou adjuvants);
- les principales substances/les principaux produits utilisés et leurs effets;
- les problèmes liés aux drogues et les décès associés à celles-ci;
- les sources d'approvisionnement (marchés illicites locaux, Internet);
- les éléments déclencheurs externes qui peuvent être associés à une nouvelle consommation, à des modifications des modes de consommation ou à un arrêt de la consommation (pénuries de drogues, réglementation, modifications de la disponibilité, pureté du produit, etc.);
- les pôles géographiques d'usage problématique – local, municipal, rural, national, etc.;
- les besoins en interventions sociales et sanitaires.

Ces objectifs ont constitué un point de départ pour la définition des thèmes et des sous-thèmes de l'étude:

- Thème 1. Consommation de drogues: prévalence, pratiques et tendances
 - » sous-thèmes: groupes de consommateurs, hommes qui ont des relations sexuelles avec des hommes et «slam» ⁽¹⁾, prisonniers, etc.

⁽¹⁾ Slam = mot anglais qui signifie «claquer». Il désigne la consommation par voie intraveineuse de produits stimulants (principalement des cathinones), dans un contexte sexuel, et très majoritairement chez les hommes ayant des relations avec des hommes (HSH).

- Thème 2. Motivations des consommateurs et marchés
- Thème 3. Conséquences et problèmes
- Thème 4. Réponses

L'équipe a ensuite complété et validé le formulaire de planification de l'étude, y compris les finalités, les objectifs, les définitions et le calendrier.

drogue. Certaines questions de recherche portant sur la consommation et l'offre de MDMA peuvent être approfondies en examinant les dernières données existantes en la matière (par exemple, données générales d'enquêtes sur la population, données relatives aux saisies par les services répressifs, données provenant du testing des drogues, données sur les urgences hospitalières, analyse des eaux usées, etc.). Cependant, les questions de recherche portant sur plusieurs aspects transversaux et contextuels, tels que le rôle de la MDMA sur le marché actuel des stimulants, ou des questions telles que «pourquoi la MDMA disponible dans mon pays est-elle plus puissante?», «d'où vient la MDMA?», «quels sont les éléments incitant à consommer de la MDMA plus puissante et potentiellement plus à risque dans mon pays?», ou encore «quelles sont les incidences sur la pratique et la politique?», seront des questions de recherche essentielles auxquelles il sera difficile, voire impossible, de répondre avec les données existantes provenant des suivis de routine. Des hypothèses peuvent être formulées sur la base de conclusions initiales tirées de l'examen des données; elles peuvent ensuite être validées ou réfutées en posant des questions de recherche transversales ou contextuelles lors de la réunion avec les experts.

Pour résumer, les questions de recherche peuvent être subdivisées en deux niveaux. Niveau 1: les questions de recherche couvrent les aspects «qui/combien/où/quoi/etc.». L'analyse bibliographique et l'examen des données effectués lors de la phase 1 doivent permettre d'y répondre entièrement ou partiellement. Les réponses à ces questions de niveau 1 peuvent également être validées au cours de la réunion avec les experts.

Niveau 2: les questions de recherche correspondent à des aspects contextuels et transversaux, tels que «pourquoi? (par exemple, motivations et moteurs)», «quelles sont les répercussions et comment convient-il de réagir?» et «quels sont les enjeux d'une réaction?». Les contributions et les nouvelles informations obtenues lors de la réunion avec les experts permettront de répondre à ces questions de recherche (phase 2).

■ Sélection des méthodes et résultats analytiques

La méthode d'étude des tendances combine plusieurs méthodes qualitatives et quantitatives et opère une triangulation entre ces méthodes (figure 2). Ensemble, ces méthodes devraient contribuer à apporter des réponses

Étude de cas, exemple 2 – Réflexion sur les questions de recherche liées aux thèmes

Dans le cadre de l'étude Trendspotter sur l'usage problématique de drogues et les NSP menée en 2016 par l'EMCDDA, les questions de recherche étaient regroupées sous les thèmes suivants:

- Thème 1. Consommation de drogues:prévalence, pratiques et tendances
 - » Quelles sont les populations à risque associées à l'usage problématique de NSP en Europe?
 - » Quid de la consommation? Est-elle stable, en augmentation? L'évolution de l'usage problématique de drogues est-elle liée à l'évolution de la consommation en population générale? S'agit-il de nouveaux consommateurs ou de consommateurs existants qui consomment d'autres drogues?
 - » Caractéristiques des consommateurs:sont-ils fortement marginalisés? sont-ils jeunes ou âgés?
 - » Les nouveaux modes de consommation sont-ils circonscrits à un territoire ou observables au niveau européen? Tendance locale ou mondiale?
 - » Y a-t-il un lien avec des lieux spécifiques – rues, prisons, soirées?
 - » Quels sont les types de NSP utilisés par chaque groupe à risque? Quels modes de consommation des NSP peuvent être observés parmi ces groupes à risque?
 - » Quelles substances sont consommées ensemble – en combinant quoi/comment? Quelles sont les principales voies d'administration?
 - » Existe-t-il des pôles géographiques d'usage problématique de NSP – local, municipal, rural, national?
- Thème 2. Motivations des consommateurs et marchés
 - » Quelles sont les raisons qui motivent la consommation – dépendance à l'héroïne, menace d'un contrôle, soirées sexuelles?
 - » Quels éléments déclencheurs externes ou environnementaux peuvent être associés à une nouvelle consommation, à des modifications des modes de consommation ou à un arrêt de la consommation (par exemple : pénuries de drogues, réglementation, modifications de la disponibilité, pureté du produit, etc.)?
 - » Quel est le rôle joué par les NSP dans l'usage problématique de drogues en général (opioïdes/stimulants)?
- Thème 3. Conséquences et problèmes
 - » Que savons-nous des problèmes liés aux NSP et des décès qui y sont associés? Les données disponibles comportent-elles des distorsions, des sous-estimations, des différences entre pays? Certains modes de polyconsommation typiques sont-ils associés à des surdoses fatales?
 - » A-t-on constaté une augmentation du nombre d'hospitalisations pour des soins de courte durée?
 - » Un lien a-t-il été établi avec l'injection et les maladies infectieuses véhiculées par le sang (le virus de l'immunodéficience humaine, le virus de l'hépatite C, le virus de l'hépatite B, d'autres infections)?
- Thème 4. Réponses
 - » Existe-t-il des besoins en interventions sociales et sanitaires?

» Existe-t-il des preuves de l'incidence de la modification des lois et des réglementations sur les modes de consommation et les effets nocifs?

» Quelles sont les répercussions du suivi et des réponses sanitaires et sociales?

aux questions de recherche, notamment aux questions suivantes: «qui/quand/combien/où», «pourquoi?», «quelles sont les répercussions?» et «comment convient-il de réagir et quels sont les enjeux d'une réaction?».

Les méthodes sont décrites plus en détail au chapitre suivant intitulé «Collecte et analyse des données (phase 1)».

- La collecte et l'analyse des données sont divisées en deux phases distinctes. Au cours de la première phase, qui se conclut par une analyse préliminaire des résultats, l'équipe de l'étude Trendspotter collecte des données à l'aide d'un certain nombre de méthodes obligatoires, et éventuellement de méthodes facultatives. La seconde phase consiste à collecter et à analyser des données avec des experts externes et a lieu lors d'une réunion d'experts structurée.

- Les méthodes obligatoires pour la première phase sont:
 - » analyse bibliographique;
 - » examen des ensembles de données existants;
 - » enquête par voie électronique auprès d'experts.

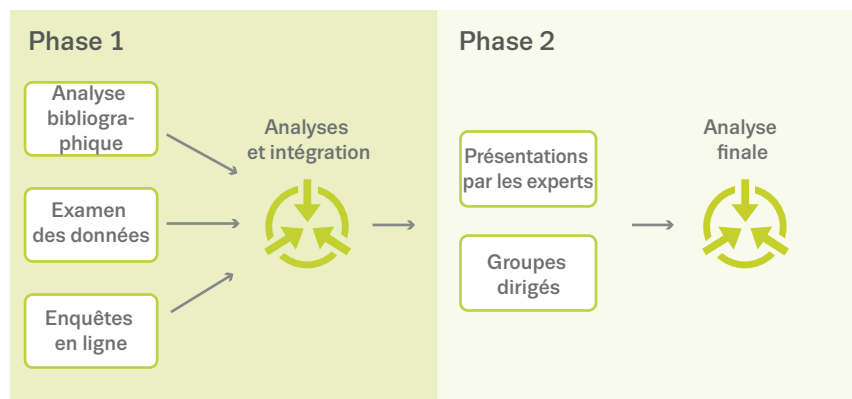
Les résultats de ces méthodes sont résumés dans une présentation faite par l'équipe (voir chapitre 3).

Les méthodes facultatives incluent des enquêtes en ligne complémentaires, un aperçu de l'Internet, des analyses des réseaux sociaux et de forums en ligne, la mise en place de nouvelles analyses et des entretiens avec les consommateurs.

- Les méthodes obligatoires pour la seconde phase comprennent:
 - » des présentations par des experts;
 - » des groupes dirigés.

FIGURE 2

Deux phases: collecte et analyse des données



L'analyse finale est résumée dans une présentation des conclusions (voir chapitre 4).

Lors de la planification de l'étude, il importe de désigner la/les personne(s) qui sera/seront responsable(s) de chacune des méthodes de collecte de données (un, deux ou trois membres de l'équipe par méthode). Tous les détails doivent figurer dans le formulaire de planification pour enregistrer les progrès accomplis et l'attribution des responsabilités.

Description des résultats de l'étude

Lors de la planification de l'étude, une réflexion sur les résultats potentiels s'impose. Il sera important de publier un rapport concis résumant les principales conclusions.

- Les résultats peuvent alimenter d'autres mécanismes de transmission des informations (en ce qui concerne l'EMCDDA, les résultats des études ont servi à l'élaboration du rapport européen sur les drogues, de rapports nationaux sur les drogues, de notes d'information, etc.).
- Il serait possible ou pertinent de rédiger d'autres publications, des articles scientifiques, du contenu web, du contenu pour les réseaux sociaux, etc.
- Ces éléments peuvent être spécifiés dans le formulaire de planification.

Définir les rôles et les responsabilités de l'équipe

Une fois qu'un sujet aura été sélectionné, la composition de l'équipe qui sera chargée d'effectuer l'étude devra être déterminée et les rôles et responsabilités de chacun des membres de l'équipe devront être répartis. Il est important que les membres de l'équipe possèdent les compétences

requis : analyse de données, capacité de présider et d'animer des groupes cibles et connaissance des méthodes de recherche dans les domaines de la santé publique et des sciences sociales, en particulier des méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes.

- Une équipe doit idéalement être composée de quatre à six membres, qui sont en mesure de consacrer le temps nécessaire à la réalisation de l'étude. Les membres de l'équipe peuvent être issus du même service ou de la même agence, ou provenir d'organisations différentes.
- Il est très important de s'assurer très tôt que les membres de l'équipe chargée d'effectuer une étude Trendspotter possèdent les compétences requises. Il est également très utile que les membres de l'équipe soient issus d'univers professionnels différents. Si des compétences font défaut à certains membres de l'équipe (par exemple, capacité de présider de grandes réunions ou d'animer des groupes de discussions), le coordinateur peut solliciter un appui extérieur ou suggérer aux membres de l'équipe de consulter les ressources disponibles en ligne pour apprendre comment effectuer ces tâches.
- Les deux rôles clés, qui doivent être assignés dès le début de l'étude, sont ceux du coordinateur et du rédacteur du rapport:
 - » Le coordinateur soutient et motive les membres tout au long du processus. Il doit veiller à ce que l'étude soit en concordance avec les priorités organisationnelles, que les permissions nécessaires aient été octroyées et que les ressources nécessaires soient disponibles. Le coordinateur est également chargé de la planification et de l'établissement d'un calendrier.
 - » Le rédacteur du rapport devra être capable de rédiger des documents ou des rapports sur la base de méthodes de recherche en sciences sociales.

Étude de cas, exemple 3 – Examen des méthodes

Dans le cadre de l'étude Trendspotter 2016 sur l'usage problématique de drogues et les NSP, les méthodes obligatoires ont été divisées comme suit:

Analyse bibliographique – domaines thématiques

- usage problématique de drogues, usage de drogues par injection, pratiques et tendances;
- hommes qui ont des relations sexuelles avec des hommes et «slam»;
- consommation de NSP en prison;
- éléments déclencheurs externes et environnementaux;
- problèmes liés aux NSP et décès qui y sont associés.

Examen des sources de données

- indicateurs de l'usage problématique de drogues et NSP;
- indicateurs de la demande de traitement et NSP;
- indicateurs des décès associés aux drogues et NSP;
- données de l'European Drug Emergencies Network (Euro-DEN – Réseau européen des urgences liées aux drogues);
- évaluations par l'EMCDDA des risques liés aux NSP;
- manuels de l'EMCDDA (outil national de collecte annuelle de données qualitatives).

Enquêtes par voie électronique auprès d'experts

- points focaux nationaux de l'EMCDDA;
- réseau des études de tendances de l'EMCDDA;
- experts invités.

Les membres de l'équipe sélectionnés se sont vu attribuer un domaine thématique spécifique, tel que les NSP en prison, les NSP et les consommateurs problématiques de drogues ou les hommes qui ont des relations sexuelles avec des hommes et le «slam», et ont été chargés d'entreprendre un examen de la documentation et des données disponibles dans ce domaine.

Les enquêtes effectuées par voie électronique auprès d'experts ont été attribuées à un seul membre de l'équipe chargé de l'élaboration, de la mise en œuvre et de l'analyse des questionnaires. Les documents ont été soumis au groupe au stade de l'élaboration et la version finale des questionnaires a été téléchargée sur une plateforme en ligne pour faciliter la diffusion et l'analyse des résultats. Dans le cadre de l'étude Trendspotter 2016 sur l'usage problématique de drogues et les NSP, deux questionnaires distincts ont été élaborés pour les deux groupes cibles:

- un bref questionnaire (11 questions) en ligne destiné aux 30 points focaux nationaux de l'EMCDDA et au réseau des études de tendances de l'EMCDDA;
- un questionnaire plus exhaustif (40 questions), qui a été envoyé par courriel aux experts invités.

- » Le coordinateur devra prévoir de rencontrer régulièrement l'ensemble de l'équipe tout au long de l'étude (au moins une fois par mois).

ASTUCES

L'expérience montre que la répartition des responsabilités par thèmes (chaque membre travaille sur au moins un thème dès le début de l'étude) et non pas par méthode (un membre de l'équipe se charge de l'analyse

bibliographique tandis qu'un autre s'occupe de l'enquête par voie électronique, etc.) permet une meilleure compréhension et une meilleure intégration de l'ensemble des résultats de l'étude Trendspotter. Au sein de l'EMCDDA, chaque membre de l'équipe participe à l'analyse d'au moins un thème. Par conséquent, chaque membre de l'équipe participe à l'élaboration des questions thématiques de l'enquête en ligne, à la présentation par l'équipe lors de la réunion d'experts, etc. Des responsabilités spécifiques supplémentaires (par exemple, animer les discussions du groupe d'experts ou présider la réunion) seront attribuées aux membres de l'équipe en fonction de leurs compétences respectives.

Compétences clés requises pour une étude Trendspotter

- compétences en matière de recherche pour effectuer une analyse bibliographique et réaliser des enquêtes en ligne;
- gérer et analyser des données;
- présider des réunions et gérer le temps;
- animer des groupes cibles;
- synthétiser les résultats;
- rédiger des rapports.

ASTUCES L'animation de groupes de discussion ou de réunions peut facilement être perçue comme une tâche d'importance secondaire. Cependant, l'expérience montre qu'un président ou un modérateur compétent peut réellement changer le cours des discussions de groupe ou de la réunion. Des ressources sur la manière d'animer des groupes d'experts ou de présider des réunions sont disponibles en ligne. Des exemples sont disponibles sur le site web Wikihow («Comment animer un *focus group*») ou

sur le site web de l'université du Kansas («Group facilitation»). Ces ressources en ligne peuvent servir à apprendre de nouvelles techniques ou simplement à rafraîchir des techniques existantes.

Identification des participants à la réunion d'experts

La force de cette méthode d'étude des tendances réside dans sa capacité à combiner des écrits et des données scientifiques avec des avis d'experts recueillis de manière structurée. Au cours de la phase 2 (collecte et analyse des données), des experts clés sont invités à participer à une réunion, à faire des présentations et à intégrer des groupes dirigés. La sélection des experts qui seront invités à participer à l'étude est extrêmement importante. L'équipe doit commencer à identifier des personnes clés ayant des connaissances approfondies dans le domaine dès le début de l'étude.

- Quiconque est en mesure d'apporter des informations importantes sur le sujet peut être invité en tant qu'expert. Il peut s'agir d'assistants sociaux, de professionnels de la santé, de chercheurs, de doctorants, de représentants des services répressifs, de représentants des consommateurs de drogues, de membres des points focaux nationaux, de représentants des utilisateurs, de journalistes d'investigations, etc.
- Critères de sélection des experts – la diversité est essentielle. Il est important que les experts qui participent à l'étude soient issus de milieux très différents afin d'assurer la diversité des points de vue et des compétences. Il n'est pas utile que deux experts communiquent les mêmes informations.

- Un autre critère important est lié aux questions de recherche: les experts doivent être en mesure de combler les lacunes mises en lumière par l'exercice de collecte de données de l'équipe, c'est-à-dire qu'ils doivent pouvoir apporter une réponse aux questions auxquelles l'équipe n'a pas su répondre (en particulier aux questions de recherche de niveau 2).
- En fonction du sujet, les experts peuvent être amenés à couvrir différentes zones géographiques; par exemple, différentes perspectives au niveau national ou municipal.

Étude de cas, exemple 4 – Sélection d'experts

Dans le cadre de l'étude Trendspotter 2016 sur l'usage problématique de drogues et les NSP, 17 experts ont été invités. Les éléments énoncés ci-après ont été respectés.

- Au moins un participant représentait les domaines thématiques de l'étude. Les experts spécialisés dans les domaines suivants ont été retenus pour la sélection finale: usage problématique de drogues et NSP; réduction des effets nocifs et NSP; alcool, drogues, services d'aide aux sans-abri et politique; modèles et tendances en matière de politique antidrogues; trafic de drogues; disponibilité des drogues en prisons; contrôle des NSP au niveau municipal; analyse médico-légale des drogues; projet de plaidoyer/UE; questions juridiques/ relatives à l'offre; slam; et urgences hospitalières.
- Les pays représentés étaient l'Allemagne, la Finlande, la France, la Hongrie, l'Irlande, la Lettonie, les Pays-Bas, la République tchèque, le Royaume-Uni, la Slovaquie et la Suède.
- Dans le cadre de l'étude, c'est précisément la richesse du mélange de différentes expériences, idées et observations qui permettra de garantir l'exhaustivité et le caractère multidimensionnel des résultats.
- Il est toujours préférable d'essayer de trouver des experts qui sont directement concernés par le sujet faisant l'objet de l'étude; par exemple, un travailleur de première ligne ou un ethnographe plutôt qu'une personne engagée au niveau politique ou administratif. Cependant, le responsable d'une agence est parfois bien placé pour collecter et communiquer l'ensemble des informations dont l'agence dispose.
- Il arrive qu'un médecin, un officier de police ou un chercheur en particulier soient invités par défaut à toutes les réunions, car ils sont largement considérés comme étant des «figures de proue dans le domaine de la drogue» au niveau national. Toutefois, si ces experts clés n'apportent aucune valeur ajoutée au sujet faisant l'objet de l'étude, le coordinateur ne devrait pas se sentir obligé de les inviter. En d'autres termes, n'invitez pas d'experts «par défaut» uniquement en raison de leur réputation.
- Les membres de l'équipe devront en permanence discuter des experts susceptibles d'être invités. Il est important de passer systématiquement en revue les experts qui ont accepté de participer à l'étude afin de détecter les lacunes dans les sujets ou les angles couverts par l'étude et d'inviter un nouvel expert.
- Le formulaire de planification de la réunion d'experts contient un tableau qui permet d'indiquer la nationalité, le domaine de compétence, l'institution et les coordonnées des différents experts (annexe 2). Ce tableau permet de conserver une trace des experts et de veiller à ce que tous les angles importants soient couverts.
- Il est recommandé d'inviter entre dix et quinze experts.

3

Planification

Sélection du sujet
Exposé des motifs
Finalité globale
et objectifs
spécifiques
Principaux thèmes
et questions
de recherche
Sélection
des méthodes
Rôles et
responsabilités
de l'équipe
Recensement
des résultats

Collecte et analyse des données (phase 1)

Analyse
bibliographique
et examen
des données
Enquête par voie
électronique
auprès d'experts
Méthodes
complémentaires
Analyse
Présentation
succincte par
l'équipe

Collecte et analyse des données (phase 2)

Planification
de la réunion
d'experts
Présentations
par les experts
Groupes dirigés
Présentation
des conclusions

Rapport

Rédaction
du rapport
Lancement
et diffusion

CHAPITRE 3

Collecte et analyse des données (phase 1)

Les principales méthodes et sources de données utiles à l'étude ont été recensées lors de la phase de planification. La collecte d'information commence au cours de la présente phase.

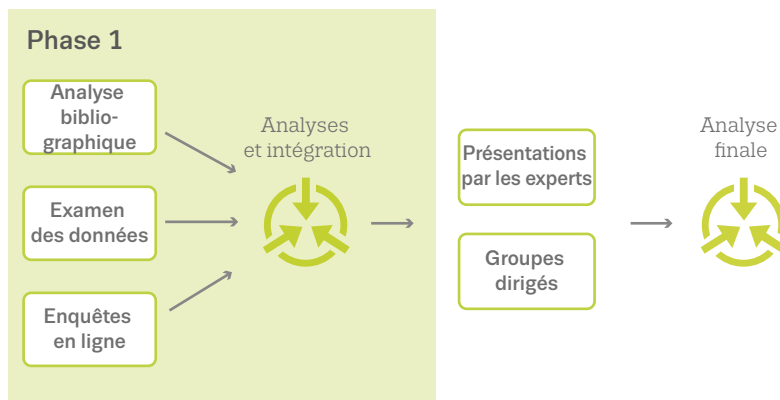
La première phase de la collecte et de l'analyse des données suppose l'utilisation par l'équipe de méthodes tant qualitatives que quantitatives et se conclut par une analyse préliminaire des résultats. Les méthodes obligatoires mises en œuvre au cours de cette phase sont une analyse bibliographique, un examen des données et une enquête par voie électronique auprès d'experts (figure 3). D'autres méthodes facultatives peuvent être utilisées, le cas échéant.

Au cours de cette phase, l'analyse commence dès que l'équipe traite, gère et organise les données collectées. Le résultat final de cette phase d'analyse est une présentation au cours de laquelle l'équipe résume les principales constatations et les présente aux experts conformément aux thèmes et au cadre d'étude.

Analyse bibliographique et examen des données (obligatoire)

L'analyse bibliographique et l'examen des données fournissent un aperçu des statistiques et documents disponibles en rapport avec le sujet. Il s'agit d'un point de départ essentiel, dont la portée est nécessairement limitée,

FIGURE 3
Méthode de collecte des données utilisée durant la phase 1



étant donné que l'étude se concentre principalement sur les dernières évolutions. L'analyse bibliographique et l'examen des données fournissent également une vue d'ensemble des lacunes et des incertitudes relatives aux connaissances sur le sujet étudié.

- Avant d'entamer l'analyse bibliographique et l'examen des données:
 - » il convient de définir la liste des thèmes et de recenser les questions de recherche (voir «Recensement des principaux thèmes» et «Réflexion sur les questions de recherche pour chaque thème», page 17);
 - » il est important de définir les responsabilités. L'analyse peut être effectuée par un membre de l'équipe, ou plusieurs membres de l'équipe peuvent étudier différents thèmes.

Analyse bibliographique

- L'analyse bibliographique porte sur des publications scientifiques ainsi que sur la littérature grise (rapports gouvernementaux, documents de travail, magazines spécialisés et articles de presse).
- Parmi les bases de données scientifiques pouvant être consultées, citons PubMed et Web of Science. Google Scholar et Wikipédia peuvent également offrir une porte d'accès à la littérature grise et aux écrits scientifiques.
- La méthode d'étude des tendances étant généralement utilisée pour étudier des comportements et des tendances émergents, il est important de limiter la portée de l'analyse et de ne pas effectuer de recherches systématiques sur le sujet.

■ Autres recommandations

- » Il est important de conserver une trace des principaux termes de recherche et des bases de données consultées afin de faciliter la rédaction du rapport lors de la dernière phase de l'étude et la recherche de documents pour des analyses ultérieures.
- » Le recours à des logiciels de gestion de références bibliographiques, tels que Endnote ou Zotero, peut s'avérer utile pour trier, organiser et référencer les données lors de la rédaction, en particulier si plusieurs membres de l'équipe prennent part à l'analyse bibliographique et à l'examen des données.
- » L'examen de chaque domaine donne lieu à un document succinct contenant des références qui peuvent être utilisées pour le rapport final.

Examen des données

- Le cas échéant, les ensembles de données épidémiologiques existants peuvent s'avérer une source d'information utile sur les tendances récentes et les modèles émergents.
- Il convient de passer en revue et d'analyser les ensembles de données existants sur la base des questions de recherche.
- Les données de suivi systématique, tant européennes que nationales, figurent, par exemple, dans le Bulletin statistique de l'EMCDDA. Cependant, lorsqu'un nouveau phénomène apparaît, l'intervalle entre la collecte et la publication des données peut avoir comme conséquence que les informations ne sont pas disponibles suffisamment tôt pour mieux comprendre les tendances nouvelles et émergentes.
- Des sources de données supplémentaires peuvent être disponibles au niveau national ou régional, y compris

des données fournies par les enquêtes visant les lieux de vie nocturnes, la surveillance locale, le testing des drogues, les analyses des eaux usées, les urgences hospitalières, etc.

- Les résultats de l'examen des données doivent être combinés à ceux de l'analyse bibliographique lorsqu'ils portent sur le même sujet.

Enquête par voie électronique auprès d'experts (obligatoire)

Avant la réunion d'experts, un questionnaire détaillé est envoyé aux experts invités à l'aide d'un programme de sondage par voie électronique ou directement par courriel. Cette enquête en ligne a pour objectif de compléter

Analyse bibliographique

L'analyse bibliographique peut nécessiter d'effectuer des recherches dans plusieurs bases de données académiques (notamment Google Scholar) (voir tableau). Google et d'autres moteurs de recherche, tels que greynet.org, sont particulièrement indiqués pour effectuer des recherches dans la littérature grise et dans les thèses de doctorat. Le moteur de recherche Greynet.org affiche en effet une longue liste de sources de littérature grise, classées par sujet. Google News est un excellent outil qui permet de rechercher des informations sur un sujet dans une fenêtre temporelle donnée. Par ailleurs, Google Alerts permet de configurer des alertes qui se déclenchent lorsqu'un nouveau contenu intéressant est publié sur l'internet.

Exemples de bases de données générales et spécifiques

| Bases de données bibliographiques/générales | Bases de données de maisons d'édition et sites web de revues | Bases de données thématiques |
|---|---|---|
| Scopus, ISI Web of knowledge, Google Scholar, EMBASE, JSTOR, ProQuest Utilisées pour <ul style="list-style-type: none"> ■ parcourir des articles populaires et de grande qualité; ■ entamer le processus de recherche et trouver un premier ensemble de documents. | ScienceDirect, SpringerLink, Wiley Online Library, Oxford Journals Utilisées pour <ul style="list-style-type: none"> ■ consulter des revues qui publient régulièrement des articles sur les sujets qui vous intéressent; ■ consulter des revues qui se rapportent à votre domaine de spécialisation. | Medline, PsychINFO, MathSciNet, arxiv.org, Sociological Abstracts, EconLit, ERIC, INSPEC Utilisées pour <ul style="list-style-type: none"> ■ consulter des articles dans une discipline particulière; ■ faire des recherches approfondies sur un sujet; ■ rechercher des articles sur des sujets de niche ou abscons. |

Source: editage.com

Parmi les autres opérateurs spécifiques, on compte Google, PubMed, Scopus, ISI WOS, ProQuest, PsycINFO, et Science Direct (voir la liste des bases de données académiques et des moteurs de recherche sur Wikipédia).

l'analyse bibliographique et l'examen des données et de collecter des données pour commencer à répondre à (quelques-unes) des questions de recherche. Les questions de l'enquête visent généralement à valider les données relatives aux questions de recherche de niveau 1 plutôt qu'à recueillir des informations pour celles de niveau 2 (facteurs qui expliquent la nouvelle tendance ou le nouveau phénomène).

- Les experts invités à participer à la réunion devraient être tenus de répondre à l'enquête.
- Les enquêtes sont conçues et les questions sont élaborées conformément aux thèmes de l'étude et aux questions de recherche («Recensement des principaux thèmes» et «Réflexion sur les questions de recherche pour chaque thème», page 17).
- Les questions de l'enquête couvrent tous les thèmes de l'étude.
- Les programmes de sondage par voie électronique recommandés sont SurveyMonkey et LimeSurvey.
- L'enquête peut être élaborée par un membre de l'équipe de l'étude Trendspotter, mais il est important de consulter les autres membres de l'équipe, dans la mesure où ils pourraient apporter un autre éclairage ou des connaissances différentes sur le sujet de l'étude.
- L'enquête effectuée par voie électronique auprès d'experts a pour objectif de recueillir des données tant qualitatives que quantitatives.
- Il convient de commencer le questionnaire par une introduction à l'étude Trendspotter, notamment en précisant l'objectif de l'étude et en donnant des instructions claires (par exemple, concernant les informations qui ne sont pas couvertes par l'enquête).

- Le questionnaire doit être court (15 questions au maximum, de préférence des questions à choix multiple et quelques questions ouvertes seulement).
- Les réponses aux questions sont analysées parallèlement aux conclusions tirées de l'analyse bibliographique et de l'examen des données (intégration).
- Voir l'annexe 6 pour un exemple de questionnaire tiré de l'étude en matière de tendances effectuée par l'EMCDDA en 2016.

■ Méthodes complémentaires (facultatif)

Parallèlement aux deux méthodes obligatoires, des méthodes facultatives complémentaires peuvent être appliquées dans le cadre d'une étude Trendspotter. Le recours à des méthodes complémentaires (par exemple, enquêtes ciblées, aperçu de l'Internet, entretiens avec des informateurs clés, suivi des réseaux sociaux) dépendra du sujet de l'étude, des thèmes et des questions de recherche ainsi que des ressources (humaines et financières) disponibles.

- Les enquêtes menées auprès d'autres groupes d'experts pertinents [groupes possédant des connaissances particulières sur un thème spécifique du sujet de l'étude, tels qu'un groupe spécialisé de praticiens (par exemple, médecins dans des centres de traitement, travailleurs œuvrant à la prévention dans les lieux de vie nocturne), des consommateurs de drogue, des chercheurs ou des représentants des services répressifs] peuvent constituer un mode supplémentaire de collecte de données très utile. Dans tous les cas, il sera important de commencer le questionnaire par une introduction contenant une description succincte de l'objectif de l'étude Trendspotter ainsi

que des instructions claires et une explication quant à la manière dont les résultats seront utilisés. Le questionnaire en ligne envoyé aux experts invités peut constituer un point de départ utile pour l'élaboration de l'enquête destinée à des groupes spécifiques d'experts.

- Les aperçus de l'Internet peuvent s'avérer utiles, mais ils nécessitent le recours à une méthode normalisée. Des approches moins formelles (par exemple, un examen de forums ou de sites web spécialisés) peuvent contribuer à explorer et à comprendre les différents aspects du sujet faisant l'objet de l'étude. Dans certains domaines, ces approches peuvent inclure la consultation du web surfacique et des marchés du Darknet.
- Les réseaux sociaux peuvent également fournir des informations utiles. Des services tels que Twitter et Facebook peuvent être utilisés lors de la phase de collecte de données pour recenser les signaux et les tendances éventuels.
- Si les ressources le permettent, il est également possible de mener de nouvelles analyses lors de cette phase. Par exemple, dans l'étude effectuée en 2016, l'EMCDDA a chargé le Réseau européen des urgences liées aux drogues (Euro-DEN) de procéder à un examen ciblé des données concernant les passages aux urgences hospitalières en Europe pour intoxication aiguë liée aux drogues.

| Analyse

L'analyse est un processus continu qui se poursuit tout au long de l'étude et qui se fonde sur des discussions systématiques avec l'équipe ainsi que sur l'utilisation structurée des données collectées. Des grilles sont élaborées pour organiser et simplifier le processus

d'analyse des données (voir «Présentation succincte par l'équipe», page 32 et annexe 7). Il est essentiel que l'option de gestion des données utilisée permette une comparaison et une triangulation des données claires et exploitables.

- La triangulation des sources de données permet de vérifier la congruence/la conformité (les conclusions tirées de différentes sources concordent-elles?) et la complémentarité/l'exhaustivité (une série de conclusions complète-t-elle et approfondit-elle les conclusions tirées d'autres sources?).
- La triangulation permet également de réduire les possibilités de distorsion, de garantir la validité, d'améliorer la précision, de renforcer la confiance dans les résultats, de compenser les faiblesses d'une source donnée et de tirer des conclusions plus rigoureuses.
- Les informations tirées de l'analyse bibliographique, de l'examen des données et des enquêtes doivent être résumées pour chaque thème étudié.
- La combinaison des différentes sources de données offre une base et contribue aux résultats préliminaires de l'étude. Ceux-ci sont présentés lors de la réunion d'experts (présentation succincte par l'équipe) et élargis grâce aux exposés des experts et à la contribution des groupes dirigés lors de la réunion.

| Utilisation d'une «grille d'analyse» (facultatif)

Dans le cadre des études Trendspotter de l'EMCDDA, une «grille d'analyse» est un tableau utilisé pour compiler les résultats (principalement des résultats quantitatifs) communiqués par les différentes sources de données. Les données sont résumées conformément au cadre d'étude pour faciliter et améliorer la précision de l'analyse et de la triangulation.

Étude de cas, exemple 5 – Recours à des grilles d'analyse dans le cadre de l'étude de Trendspotter sur les NSP et l'usage problématique de drogues

Quelques semaines avant la réunion d'experts et tandis que les données étaient collectées, la compilation des résultats dans la grille d'analyse a commencé. Chaque cas signalé concernant un groupe spécifique de consommateurs de NSP (consommations problématiques de drogues/consommateur de drogues par injection, population marginalisée, hommes ayant des rapports sexuels avec d'autres hommes/slam, prisonniers) a été consigné dans la grille par pays, parallèlement aux substances présentes et aux effets nocifs observés. Un code couleur a permis de différencier les sources: point focal national de l'EMCDDA, réseau

des études de tendances de l'EMCDDA et experts invités à la réunion (voir annexe 7).

La grille d'analyse obtenue et la triangulation des données avec les résultats de l'analyse bibliographique ont permis de dresser des cartes de l'UE pour mieux visualiser les résultats. Ces résultats ont été organisés en points principaux par thème et exposés au cours de la présentation succincte par l'équipe lors de la réunion d'experts.

- Une «grille d'analyse» a pour principal objectif de faciliter l'analyse et de compiler dans un fichier unique l'ensemble des résultats de l'exercice de collecte de données, à savoir les conclusions de l'analyse bibliographique et de l'examen des données et les résultats de l'enquête.
- Généralement, la grille d'analyse est mise en page de la manière suivante: les sources de données sont indiquées dans la première colonne tandis que les variables du cadre d'étude figurent sur la première ligne. Les données collectées sont placées à l'intérieur des cases.
- Une pondération (donner plus de poids aux données plus probantes et écarter/minimiser les données moins fiables) peut être appliquée aux données collectées et faire partie prenante de votre analyse. Il est important d'utiliser des critères clairs pour attribuer une pondération. La fiabilité de la source (par exemple, informations publiées/articles de presse) ou la fiabilité

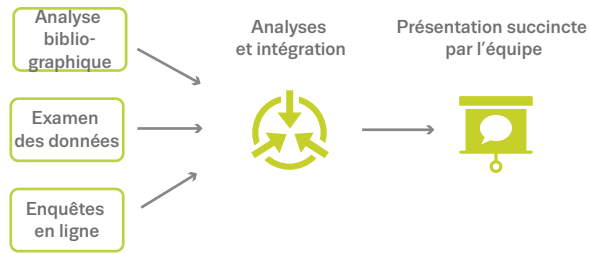
des preuves (par exemple, observations/rumeurs) peut servir de facteur de pondération.

- La grille d'analyse peut contribuer à créer des infographies, telles que des tableaux ou des cartes, pour mieux visualiser les résultats.

Présentation succincte par l'équipe

L'équipe doit préparer une présentation qui résume ses principales conclusions et qui compile les résultats de l'analyse bibliographique, de l'examen des données et de l'enquête effectuée par voie électronique auprès d'experts (figure 4). En règle générale, l'équipe teste et consolide sa présentation lors de l'une de ses réunions régulières quelques semaines avant la réunion d'experts. Cela permet de présenter les premiers résultats de la collecte de données au reste de l'équipe et donne la possibilité à toute l'équipe d'exposer et de formuler des

FIGURE 4
Présentation succincte par l'équipe



hypothèses concernant, par exemple, les moteurs de la nouvelle tendance. La présentation succincte par l'équipe est généralement structurée en fonction des thèmes qui ont été analysés lors de la première phase (exercice de collecte de données). Des informations sur les principales questions de recherche de niveau 2 (un niveau au-dessus) seront recueillies lors de la réunion d'experts et présentées lors de l'exposé des conclusions (voir page 38).

La version finale de la présentation succincte par l'équipe sera présentée lors de la réunion d'experts (voir également le chapitre 4).

4

Planification

Sélection du sujet
Exposé des motifs
Finalité globale et objectifs spécifiques
Principaux thèmes et questions de recherche
Sélection des méthodes
Rôles et responsabilités de l'équipe
Recensement des résultats

Collecte et analyse des données (phase 1)

Analyse bibliographique et examen des données
Enquête par voie électronique auprès d'experts
Méthodes complémentaires
Analyse
Présentation succincte par l'équipe

Collecte et analyse des données (phase 2)

Planification de la réunion d'experts
Présentations par les experts
Groupes dirigés
Présentation des conclusions

Rapport

Rédaction du rapport
Lancement et diffusion

CHAPITRE 4

Collecte et analyse des données (phase 2): la réunion d'experts

Cette phase est un élément clé de cette méthode d'étude des tendances. Elle associe plusieurs méthodes au cours d'une même réunion dans le but de recueillir les points de vue d'experts individuels provenant de domaines très variés. Cette réunion donne également l'occasion de valider et d'affiner les conclusions tirées des recherches effectuées par l'équipe et de la collecte de données, mais aussi de les compiler pour dresser un tableau cohérent du sujet de l'étude. Il importe de souligner que cette phase prévoit un deuxième exercice de collecte de données, basé sur les exposés des experts et les retours d'information des groupes dirigés, qui vise à recueillir des informations sur des questions particulièrement larges (questions de recherche de niveau 2 – moteurs, répercussions, défis, etc.) (figure 5).

Lorsque la réunion d'experts touche à sa fin, l'équipe chargée de l'étude Trendspotter fait part de ses constatations sous la forme d'une présentation préparée en amont et termine la réunion avec la présentation des conclusions.

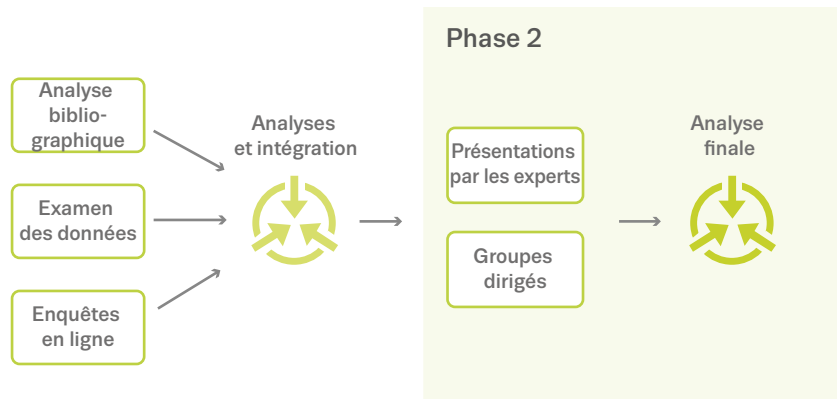
Planification de la réunion d'experts

L'idéal serait que la réunion dure un jour et demi, bien qu'elle puisse être organisée sur une seule journée.

La première journée (journée entière) est consacrée aux exposés des experts et aux groupes dirigés. La deuxième journée (demi-journée) prévoit un retour d'information de

FIGURE 5

Méthodes de collecte de données utilisées lors de la phase 2



la part des groupes dirigés, la présentation par l'équipe des résultats de l'exercice de collecte de données au cours de la phase 1 et, enfin, la présentation des conclusions (page 37). Il se peut que, en raison des obligations professionnelles des experts ou de contraintes financières, la réunion ne puisse durer qu'un seul jour. Dans ce cas, il est important d'organiser l'ordre du jour en conséquence et de prévoir suffisamment de temps pour inclure les étapes clés de la méthode dans le calendrier (voir page 37).

Avant la réunion

- L'équipe doit envoyer des invitations aux experts bien avant la tenue de la réunion.
- L'ordre du jour de la réunion (annexe 3), les orientations relatives aux exposés des experts (annexe 4), y compris un rappel concernant la longueur des présentations (et le nombre maximal de diaporamas) et l'obligation d'envoyer les exposés au moins quelques jours avant la réunion, ainsi qu'une note concernant le calendrier serré de la réunion doivent être envoyés.

Le jour de la réunion

- La dernière réunion de l'équipe avant la réunion d'experts devrait servir à peaufiner les préparatifs et être consacrée à la participation des membres de l'équipe lors de la réunion d'experts. La prise de notes au cours de la réunion, l'aide à la gestion du temps et l'animation des groupes figurent parmi les tâches à confier. Le moment est également venu de convenir de la composition des groupes dirigés, de désigner les modérateurs, d'élaborer un ensemble de questions pour chaque groupe, etc.
- Au début de la réunion, il est important d'expliquer brièvement la méthode d'étude des tendances ainsi que le rôle joué par les experts dans ce cadre.

- Si la réunion d'experts se déroule sur un jour et demi, il convient de planifier la tenue d'un événement social (par exemple, un dîner) au terme de la première journée pour favoriser la poursuite des discussions et offrir l'occasion d'approfondir les relations avec les experts. Si la réunion se déroule sur un jour uniquement, il convient de prévoir du temps pour que les experts puissent discuter et interagir les uns avec les autres.
- La réunion a pour priorité de recueillir autant d'informations que possible auprès des experts plutôt que de mettre en évidence les connaissances de l'équipe sur le sujet. Les membres de l'équipe d'étude Trendspotter doivent être informés du fait qu'ils ne doivent pas intervenir au cours de la réunion, mais plutôt écouter attentivement les experts, faciliter les discussions et veiller à ne pas présenter leur avis trop tôt, voire à ne pas le soumettre du tout.
- Des collègues n'ayant pas pris part à l'étude Trendspotter pourraient également souhaiter participer à la réunion. Il est important qu'ils se contentent d'être présents en qualité d'observateurs et qu'ils ne contribuent pas aux discussions. Ils devraient en être informés avant la réunion.
- Pour discuter ouvertement lors de la réunion, il est essentiel que les experts considèrent l'équipe de l'étude Trendspotter comme étant neutre et impartiale.
- Il est recommandé au président de demander à ce que les informations communiquées et débattues au cours de la réunion restent confidentielles et à ce que rien de ce qui est débattu ne soit posté sur les réseaux sociaux, Twitter, etc. La raison en est qu'il s'agit d'une réunion de travail faisant partie intégrante d'une étude et les participants doivent pouvoir discuter librement du sujet de l'étude sans craindre d'être cités individuellement.
- Il est conseillé au président de se faire aider par un membre de l'équipe pour la gestion du temps et des prises de parole. L'EMCDDA utilise un système de

cartes jaunes et rouges: l'assistant brandit la carte jaune 8 minutes après que la présentation a débuté et la carte rouge après 10 minutes. Il est évidemment important de conserver une certaine flexibilité et de ne pas interrompre l'expert lorsqu'il présente des points importants ou ses observations finales.

Présentations par les experts

Tous les experts font une brève présentation au cours de la première journée de réunion. Les experts reçoivent des orientations relatives aux présentations avant la réunion. Les orientations ont pour objectif de limiter la durée des présentations et de les structurer, mais aussi de concentrer la discussion sur l'étude elle-même et sur le domaine de compétence de chaque expert.

- Il convient de s'interroger sur la meilleure façon d'organiser les exposés des experts: par sujet (par exemple, exposés relatifs à l'offre et à la production, présentations relatives à la santé) ou sans ordre précis.
- Il convient de prévoir du temps supplémentaire pour quelques questions après chaque présentation. Cependant, ces questions devraient être des demandes de clarification et ne pas donner lieu à une discussion générale sur le sujet.
- Environ 15 à 30 minutes devraient être consacrées à une discussion générale après chaque série de présentations thématiques.
- Les membres de l'équipe qui prennent note des informations fournies par les experts jouent un rôle essentiel, car ces données peuvent alimenter la présentation des conclusions.

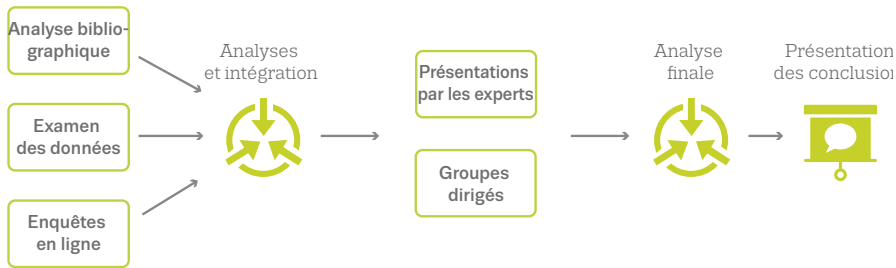
Groupes dirigés

La seconde partie de la première journée est consacrée aux groupes dirigés. Les participants sont répartis en deux ou trois groupes, en fonction du nombre d'experts invités, deux membres de l'équipe facilitant les discussions dans chaque groupe. Un membre de l'équipe animera le groupe tandis que l'autre prendra des notes détaillées.

- Les groupes peuvent être hétérogènes ou se composer d'experts issus d'horizons professionnels communs. Chaque configuration présente des avantages et des inconvénients. L'équipe d'étude des tendances doit décider quelle composition sera la plus appropriée.
- En règle générale, chaque groupe reçoit le même jeu de questions préparé avant la réunion (annexe 5). Il arrive, cependant, que des questions varient d'un groupe à l'autre (par exemple, des questions portant sur le marché seront posées à des représentants des services répressifs).
- Les questions sont généralement de niveau 2 (un niveau au-dessus – moteurs, dynamiques, répercussions, enjeux, etc.) tandis que les questions qui ont déjà été passées en revue au cours de la phase 1 sont de niveau 1. Ces questions sont essentielles pour la présentation des conclusions.
- Le modérateur doit inviter l'un des experts à agir en qualité de rapporteur. Il est important de le faire au début de la session afin que le rapporteur puisse prendre des notes.
- À la fin de la session de groupe, il est utile pour le rapporteur que le modérateur synthétise les principales conclusions.
- Une fois que les sessions de groupe dirigées ont pris fin, les rapporteurs présentent les résultats des discussions en séance plénière.

FIGURE 6

Présentation des conclusions



Généralement, lors de la réunion d'experts, l'un des membres de l'équipe présente la synthèse de l'équipe juste après que les groupes dirigés ont présenté leurs conclusions. En fonction du sujet ou du temps disponible, l'équipe peut toutefois présenter son résumé plus tôt au cours de la réunion, après la présentation de la méthode d'étude des tendances.

Présentation des conclusions

Vers la fin de la réunion, les membres de l'équipe doivent se réunir brièvement pour discuter des résultats des discussions ayant eu lieu au sein des groupes dirigés ainsi que des présentations des experts sur les principales questions de l'étude Trendspotter, et pour préparer une présentation des conclusions (figure 6; voir aussi chapitre 1). Cette discussion sur la présentation des conclusions peut avoir lieu au terme de la première journée (s'il s'agit d'une réunion d'un jour, elle peut avoir lieu au cours de la dernière pause-café de 30 minutes), mais il est important qu'elle soit engagée après les présentations des experts et le retour d'information des groupes dirigés.

- La présentation des conclusions synthétise les principales constatations de l'étude; elle se fonde sur

l'analyse effectuée au cours de la première phase, sur les présentations des experts ainsi que sur les fils conducteurs des discussions qui ont eu lieu au sein des groupes dirigés.

- La présentation devrait être relativement brève (maximum 10 diapositives).
- Une fois que la présentation est faite (par le chef d'équipe ou un autre membre de l'équipe), une dernière table ronde et une dernière discussion générale offrent pour la dernière fois à l'ensemble des participants l'occasion de formuler des observations et d'obtenir des éclaircissements. Ces discussions peuvent être primordiales pour dégager des conclusions solides et cohérentes concernant le sujet général de l'étude à la fois pour l'équipe chargée de l'étude Trendspotter et pour les experts.

ASTUCES ▶ Envisagez la présentation des conclusions comme un «argumentaire éclair» que vous devez présenter à un politique dans un court laps de temps. Vous pouvez, dès lors, structurer la présentation de la manière suivante: «que se passe-t-il?», «quels sont les moteurs?», «quels sont les enjeux?» et «quelles sont les répercussions aux niveaux pratique et politique?».

Étude de cas, exemple 6 – Collecte et analyse de données lors de la réunion d'experts

Dix-sept experts ont été invités à participer à l'étude Trendspotter 2016. Ils ont été contactés entre août et septembre.

L'ordre du jour de l'événement et les recommandations pour les présentations effectuées par les experts ont été préparés un mois avant l'événement. Ces recommandations avaient pour objectif de limiter la durée des présentations sur le sujet de l'étude et de les structurer. Les experts ont été invités à se concentrer sur leur domaine de compétence et à organiser leur présentation autour des points suivants:

1. les principaux groupes de consommateurs problématiques de NSP dans votre ville/pays (par exemple, consommateurs par injection, prisonniers, hommes ayant des rapports sexuels avec d'autres hommes, sans-abri);
2. les modèles et les tendances en matière de consommation problématique de drogues et de NSP;
3. les principales substances/principales NSP consommées;
4. les problèmes liés aux drogues et les décès associés à celles-ci;
5. les sources/l'offre de NSP;
6. les éléments déclencheurs externes associés à la nouvelle consommation, aux modifications des modes de consommation ou à l'arrêt de la consommation;
7. les besoins insatisfaits en ce qui concerne les interventions sociales et sanitaires.

À la suite des présentations, les experts ont été répartis en trois groupes, chacun comptant deux modérateurs/observateurs de l'EMCDDA. Des questions avaient été rédigées au préalable, sur la base des thèmes de l'étude et

des questions de recherche auxquelles cette configuration de groupe permettait de trouver une réponse adéquate. En ce qui concerne l'étude Trendspotter sur l'usage problématique de drogues et les NSP, les questions suivantes ont été posées:

- Quels groupes de consommateurs problématiques de NSP peuvent être identifiés en Europe, par exemple, en lien avec les opioïdes, les prisons, etc.? (veuillez préciser/détailler)
- Comment décrire le rôle que les NSP jouent dans la consommation problématique de drogues en général (produit principal, produit de substitution, rôle mineur)?
- Les différentes NSP (opioïdes, cathinones, cannabinoïdes) jouent-elles des rôles distincts sur les marchés nationaux des drogues? Lesquels?
- Qu'est-ce qui sous-tend, et alimente, les différents pôles européens d'usage problématique de NSP?
- Quelles tendances nouvelles et émergentes peut-on observer dans ce domaine?
- Comment décririez-vous les principales lacunes en matière d'information et les principaux problèmes de suivi dans ce domaine (aux niveaux européen et national)?
- Réponses – d'après vous, quelles sont les répercussions sur les réponses sanitaires et sociales?
- De manière générale, dans quelle mesure convient-il de s'inquiéter de l'usage problématique de NSP en Europe? S'agit-il d'un problème relativement mineur ou d'une menace croissante et d'un domaine prioritaire?
- Un rapporteur (un expert a été désigné dans chacun des groupes dirigés) a pris note des principales conclusions du groupe cible, qu'il a présentées succinctement en séance plénière.

5

Planification

Sélection du sujet
Exposé des motifs
Finalité globale et objectifs spécifiques
Principaux thèmes et questions de recherche
Sélection des méthodes
Rôles et responsabilités de l'équipe
Recensement des résultats

Collecte et analyse des données (phase 1)

Analyse bibliographique et examen des données
Enquête par voie électronique auprès d'experts
Méthodes complémentaires
Analyse
Présentation succincte par l'équipe

Collecte et analyse des données (phase 2)

Planification de la réunion d'experts
Présentations par les experts
Groupes dirigés
Présentation des conclusions

Rapport

Rédaction du rapport
Lancement et diffusion

CHAPITRE 5

Rapport

En regroupant les résultats de l'exercice de collecte de données effectué lors de la phase 1 (c'est-à-dire la grille d'analyse et la présentation succincte) et les résultats de la phase 2 (c'est-à-dire la réunion d'experts et la présentation des conclusions), l'équipe élabore un rapport final sur l'étude. Il est important d'élaborer une stratégie de diffusion pour veiller à ce que les résultats finaux parviennent à autant de cibles potentielles que possible.

Le rapport devrait être disponible dans les deux à trois mois qui suivent la réunion d'experts et devrait être concis (environ 15 à 20 pages). Il doit rendre compte des méthodes utilisées dans le cadre de l'étude, des principaux résultats de l'analyse et comporter un résumé des conclusions.

Rédaction du rapport

Le membre de l'équipe chargé de rédiger le rapport doit être désigné dès le début de la phase de planification et, une fois que la réunion d'experts sera terminée, sera chargé de coordonner toutes les contributions des différents membres de l'équipe, notamment le contrôle final et l'analyse des données.

- Tous les membres de l'équipe ayant entrepris des analyses documentaires seront tenus de fournir rapidement un résumé succinct (d'une ou deux pages), de sorte que le rédacteur du rapport

puisse les rassembler. Les analyses documentaires devront être complétées par toute nouvelle donnée collectée lors de la réunion. Les nouvelles conclusions importantes tirées des présentations et des retours d'information des groupes dirigés devront être prises en considération.

- Le rapport devra comporter une section «Méthodes» expliquant la réflexion et l'analyse qui sous-tendent l'étude. Les rapports de l'EMCDDA qui ont été publiés peuvent servir d'exemple.

Lorsque des publications sont utilisées, il convient de citer les références dans le rapport. Les informations fournies par des experts peuvent également être prises en considération. Par exemple, «Un expert en matière de répression a déclaré...» ou «Les informations provenant de groupes de défense des consommateurs indiquent que...».

- Les experts sont remerciés dans la section «Remerciements», mais ils ne sont pas cités nommément dans le texte.
- Le temps nécessaire à la rédaction du rapport variera en fonction des moyens affectés et de la version finale du rapport.
- Le rapport doit être concis et publié dans les délais impartis.
- Un projet de rapport devra être examiné par tous les membres de l'équipe chargée de l'étude Trendspotter ainsi que par les participants à la réunion d'experts.

| Lancement et diffusion

Au cours de la phase de planification, il est important de mettre au point une stratégie de diffusion et des plans de lancement du rapport final.

- Suggestions pour la diffusion:
 - » communications rapides et autres mécanismes de transmission des informations (autres publications institutionnelles);
 - » publications dans des revues à comité de lecture, contenu web, publications sur les réseaux sociaux, etc.;
 - » événement de lancement spécifique (conférence ou événement spécial).

Étude de cas, exemple 7 – Rédaction du rapport

Dans le cadre de l'étude Trendspotter 2016, les travaux relatifs au rapport ont débuté immédiatement après la réunion d'experts. Chaque membre de l'équipe chargée de l'étude Trendspotter a été invité à communiquer les résultats de son analyse bibliographique thématique ainsi qu'un résumé des principaux points. Le chef d'équipe, avec l'aide d'un stagiaire, a rédigé une première ébauche, qui a ensuite été distribuée en vue de recueillir les commentaires, d'abord, de l'équipe chargée de mener l'étude Trendspotter et, dans un deuxième temps, des participants à la réunion d'experts. Les commentaires ont été pris en considération et, après un second examen par l'équipe et l'approbation finale du directeur scientifique, la version définitive du document a été adoptée. Le rapport se présente sous la forme d'un fichier PDF téléchargeable, qui peut être imprimé et téléchargé à partir du site web des publications de l'EMCDDA.

Annexes

ANNEXE 1

Modèle de formulaire de planification

Sujet de l'étude

Exposé des motifs

Finalité

Objectifs

Thèmes

Questions de recherche

Rôles des membres de l'équipe

Méthodes proposées

Résultats proposés

ANNEXE 2

Modèle de formulaire de planification de la réunion d'experts**Réunions d'experts**

Lieu

Date proposée

Budget disponible

Experts invités

| | Nom | Nationalité | Domaine de compétence | Institution | Coordonnées |
|---|-----|-------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |

ANNEXE 3

Modèle d'ordre du jour pour la réunion d'experts

ORDRE DU JOUR

Date (heure)

Séance du matin

- 08 h 30 - 08 h 45: Accueil des participants
- 09 h - 09 h 30: Mot de bienvenue et introduction à la méthode d'étude des tendances
- 09 h 30 - 10 h 30: Présentations par les experts (nombre de présentateurs)
- Noms des intervenants (noms des organisations)

Temps (30 min) Pause-café

- 11 h - 12 h 30: Présentations par les experts x 6
- Noms des intervenants (noms des organisations)
- 12 h 30 - 12 h 45: Discussion

Temps (75 min) Pause déjeuner

Séance de l'après-midi

- 14 heures - 15 h 30: Présentations par les experts x 6
- Noms des intervenants (noms des organisations)

Temps (30 min) Pause café

- 16 h 00 - 17 h 30 : Groupes de travail dirigés (nombre de groupes)
- 19 h 30 Réception/Dîner

Date (heure)

- 09 heures - 10 heures: Séance plénière – Retour d'informations des groupes dirigés
- 10 heures - 11 heures: Présentation succincte par l'équipe chargée de l'étude Trendspotter

Temps (20 min) Pause-café

- 11 h 20 - 11 h 40: Table ronde
- 11 h 40 - 12 h 30: Présentation des conclusions par l'équipe chargée de l'étude Trendspotter

ANNEXE 4

Recommandations pour le modèle de présentation par les experts

Recommandations pour les présentations dans le cadre de (insérer le titre de l'étude)

Durée de la présentation:(temps)

Nombre de diaporamas:(nombre)

Vous trouverez ci-dessous quelques suggestions pour votre présentation.

Veillez-vous concentrer sur votre domaine de compétence:

1. exemple:principaux groupes de consommateurs problématiques de drogues consommant de nouvelles substances psychoactives dans votre ville/pays (par exemple, consommateurs par injection, prisonniers, hommes ayant des rapports sexuels avec d'autres hommes, sans-abri);
2. pratiques, tendances et groupes récents de consommation de «nom de la substance» dans votre ville/pays;
3. offre et trafic de «nom de la substance»;
4. problèmes et décès associés à «nom de la substance» et réponses sanitaires.

Définitions utilisées dans le cadre de cette réunion

Sujet de l'étude – l'étude Trendspotter mettra l'accent sur:

1. le domaine thématique;
2. etc.

L'étude Trendspotter ne se concentrera pas sur (domaines thématiques exclus)

Veillez envoyer une copie de votre présentation à (nom de la personne de contact et coordonnées de cette personne) avant le (date).

ANNEXE 5

Modèle de questions pour les groupes dirigés

Sur la base de tous les exposés sur les tendances récentes concernant «nom de la substance» et sur la base de votre propre expérience:

1. Quels groupes de consommateurs à risque peuvent être identifiés dans votre pays? (Veuillez détailler/préciser.)
2. Comment décrire le rôle que «nom de la substance» joue dans la consommation problématique de drogues en général (produit principal, produit de substitution, rôle mineur)?
3. Les différents produits «nom de la substance» jouent-ils des rôles distincts sur le marché national des drogues? Lesquels?
4. Constatez-vous l'émergence de nouveaux modèles économiques et de nouveaux acteurs en ce qui concerne le trafic et la distribution de «nom de la substance» dans votre pays?
5. Quelles tendances nouvelles et émergentes peut-on observer dans ce domaine?
6. Comment décririez-vous les principales lacunes en matière d'information et les principaux problèmes de suivi dans ce domaine (aux niveaux national et régional)?
7. Réponses – d'après vous, quelles sont les répercussions sur les réponses sanitaires et sociales?
8. De manière générale, dans quelle mesure convient-il de s'inquiéter de l'usage de «nom de la substance»? S'agit-il d'un problème relativement mineur ou d'une menace croissante et d'un domaine prioritaire?

ANNEXE 6

Modèle de questionnaire destiné aux experts participant à l'étude

Cher expert,

Merci d'avoir accepté de participer à la réunion de l'étude Trendspotter sur «insérer le sujet de l'étude».

Nous invitons tous les participants à compléter un questionnaire sur ce sujet. L'accent est mis sur les évolutions du marché «insérer le sujet de l'étude» au cours des deux dernières années.

Veuillez répondre à l'ensemble des questions en vous basant sur ce que vous avez observé dans le milieu et la zone géographique où vous travaillez.

Définition du sujet de l'étude: «insérer ici»

Veuillez préciser vos sources (enquête, études, avis d'expert, médias, etc.) dans les encadrés réservés aux commentaires.

Merci de répondre au questionnaire avant le «insérer la date».

Nom:(la personne qui complète le questionnaire doit indiquer son nom ici)

Pays/région/ville:(la personne qui complète le questionnaire doit indiquer sa situation géographique ici)

Parcours professionnel:(la personne qui complète le questionnaire doit indiquer son parcours professionnel ici)

Offre et utilisation de «nom de la substance»

[1] La disponibilité de «nom de la substance» a-t-elle varié au cours des deux dernières années?

Veillez choisir une seule des réponses suivantes:

- Forte baisse
- Légère baisse
- Aucun changement
- Légère augmentation
- Forte augmentation
- Je ne sais pas

Faites le commentaire de votre choix ici:

[2] La prévalence de «nom de la substance» a-t-elle varié au cours des deux dernières années?

Veillez choisir une seule des réponses suivantes:

- Forte baisse
- Légère baisse
- Aucun changement
- Légère augmentation
- Forte augmentation
- Je ne sais pas

Faites le commentaire de votre choix ici:

[3] Quels groupes spécifiques ont récemment été associés à «nom de la substance»?

Veillez choisir (plusieurs réponses possibles):

- Jeunes adultes socialement intégrés
- Hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes
- Fêtards/milieu de la nuit
- Consommateurs problématiques de drogues/consommateurs de drogues par injection
- Sans-abri/groupes fortement marginalisés
- Minorités ethniques/migrants

- Je ne sais pas
- Autres (veuillez préciser):
- Aucun changement observé dans aucun groupe spécifique

Faites le commentaire de votre choix ici:

[4] Parmi ces groupes, des modes de consommation spécifiques et des comportements à risque particuliers sont-ils associés à «nom de la substance» (par exemple, injection, polyconsommation, consommation excessive occasionnelle, etc.)?

Veuillez écrire votre réponse ici:

[5] Comment décririez-vous la répartition géographique de «nom de la substance»?

- Son utilisation est occasionnelle et morcelée à travers le pays (zones urbaines et rurales).
- Son utilisation est restreinte à quelques pôles géographiques dans des régions spécifiques (principalement zones urbaines).
- Son utilisation est généralisée à l'ensemble du pays (zones urbaines et rurales).
- Je ne sais pas
- Autres (veuillez préciser):

Faites le commentaire de votre choix ici:

[6] Avez-vous constaté des chevauchements significatifs ou des liens entre «nom de la substance» et d'autres marchés des drogues illicites, par exemple amphétamines, héroïne, NSP, etc.?

Veuillez écrire votre commentaire ici:

[7] Quels facteurs sociaux et de marché peuvent être associés aux changements intervenus dans l'utilisation et la disponibilité de «nom de la substance» (par exemple, pénuries de drogues, modification de la disponibilité des drogues, législations antidrogues, pureté du produit, prix, nouvelles technologies, etc.)?

Veuillez écrire votre réponse ici:

[8] Le nombre d'intoxications non mortelles associées à «nom de la substance» a-t-il varié au cours des deux dernières années?

Veillez choisir une seule des réponses suivantes:

- Forte baisse
- Légère baisse
- Aucun changement
- Légère augmentation
- Forte augmentation
- Je ne sais pas

Faites le commentaire de votre choix:

[9] Le nombre de décès dus à «nom de la substance» a-t-il varié au cours des deux dernières années?

Veillez choisir une seule des réponses suivantes:

- Forte baisse
- Légère baisse
- Aucun changement
- Légère augmentation
- Forte augmentation
- Je ne sais pas

Faites le commentaire de votre choix

Dans l'encadré réservé aux commentaires, veuillez également préciser vos sources d'information (enquête, études, avis d'expert, médias, etc.).

[10] Si une explosion du nombre de cas ou des problèmes/décès associés à «nom de la substance» a été récemment rapportée, veuillez fournir plus de détails, par exemple, sur le type de produit, la pureté, les comportements à risque spécifiques, les caractéristiques des cas, etc. Veuillez écrire votre réponse ici:

[11] Autres commentaires concernant «nom de la substance»

Veillez écrire votre réponse ici:

Merci d'avoir répondu à ce questionnaire.

ANNEXE 7

Modèle de grille d'analyse

| Évolutions récentes (2 ans) sur le marché de «nom de la substance» | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------|-----------------------|--------------------|---|--------------------------------|---|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---|
| Sources | | OFFRE | | | | UTILISATION | | | | EFFETS NOCIFS | |
| | Disponi- bilité | Saisies (nombre) | Saisies (quantité) | Pureté | Enquête/ utilisation en population générale | Demandes de traite- ment | Analyse des drogues | Analyse des eaux usées | Intoxications non mortelles | Tendances en matière de décès | Nombre de décès dans lesquels «nom de la substance» est impliqué(e)/ mentionné(e) |
| «Votre organisation» | n.a. | Forte augmentation | Forte augmentation | Forte augmentation | Forte augmentation | Forte augmentation | Augmentation | Forte augmentation | n.a. | Augmentation | n.a. |
| Expert 1 | Augmentation | Augmentation | Augmentation | Augmentation | Augmentation | Augmentation | Augmentation | n.a. | Augmentation | Augmentation | Stable |
| Expert 2 | Forte augmentation | Forte augmentation | Stable | Augmentation | Stable | Stable | Stable | n.a. | Stable | Stable | n.a. |
| etc. | | | | | | | | | | | |
| Analyse bibliographique | Forte augmentation | Forte augmentation | | Augmentation | Stable | Augmentation | n.a. | n.a. | Stable | Stable | Stable |
| Enquête ad hoc auprès des consommateurs | Augmentation | n.a. | n.a. | Augmentation | Forte augmentation | n.a. | n.a. | n.a. | Inconnu | Inconnu | Augmentation |
| Autres données | Augmentation | Diminution | Augmentation | Diminution | Augmentation | Stable | n.a. | n.a. | Forte augmentation | Forte augmentation | 40 cas enregistrés dans la région |
| Contrôle local | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | Augmentation | Stable | Augmentation | n.a. | | Augmentation | Augmentation |
| Ajouter toute autre source de données | | | | | | | | | | | |
| Sources | | | | | | | Méthodes (exemple) | | | | |
| «Votre organisation» | Indicateurs épidémiologiques, informations internes | | | | | | Forte augmentation: augmentation supérieure ou égale à 30 % | | | | |
| Expert | Résultats de l'enquête menée par voie électronique auprès d'experts | | | | | | Augmentation: augmentation supérieure à 10 % et inférieure à 30 % | | | | |
| Analyse bibliographique | Résultats de l'étude des médias et de la littérature grise | | | | | | Stable: augmentation inférieure ou égale à 10 % ou diminution | | | | |
| Autre(s) | Résultats des enquêtes ad hoc (par exemple, centres de traitement) | | | | | | Diminution: diminution supérieure à 10 % et inférieure à 30 % | | | | |
| Contrôle local | Services d'analyse des drogues ou salles de consommation de drogues | | | | | | Forte baisse: diminution supérieure ou égale à 30 % | | | | |

Bibliographie sélective

- | EMCDDA (Observatoire européen des drogues et des toxicomanies) (2011), «Recent shocks in the European heroin market: explanations and ramifications: summary of results from an EMCDDA Trendspotter study», synthèse des résultats d'une étude de tendances de l'EMCDDA, rapports techniques, EMCDDA, Lisbonne (<http://www.emcdda.europa.eu/scientific-studies/2011/trendspotters-report>).
- | EMCDDA (2012), «Trendspotter study on fentanyl in Europe», rapports techniques, EMCDDA, Lisbonne (<http://www.emcdda.europa.eu/scientific-studies/2012/trendspotters-report>).
- | EMCDDA (2015), «Injection of synthetic cathinones in Europe», perspectives sur les drogues, EMCDDA, Lisbonne (<http://www.emcdda.europa.eu/topics/pods/synthetic-cathinones-injection>).
- | EMCDDA (2015), «The internet and drug markets», synthèse des résultats d'une étude de tendances de l'EMCDDA, rapports techniques de l'EMCDDA, EMCDDA, Lisbonne (<http://www.emcdda.europa.eu/publications/technical-reports/internet-drug-markets>).
- | EMCDDA (2016), «Recent changes in Europe's MDMA/ecstasy market», communication rapide de l'EMCDDA, Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg (<http://www.emcdda.europa.eu/publications/rapid-communications/2016/mdma>).
- | EMCDDA (2016), «Health responses to new psychoactive substances», Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg (<http://www.emcdda.europa.eu/publications/rapid-communications/nps-responses>).
- | EMCDDA (2017), «High-risk drug use and new psychoactive substances», communication rapide de l'EMCDDA, Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg (<http://www.emcdda.europa.eu/publications/rapid-communications/high-risk-drug-use-and-nps>).
- | EMCDDA (2018), «New psychoactive substances in prison», communication rapide de l'EMCDDA, Office des publications de l'Union européenne, Luxembourg (<http://www.emcdda.europa.eu/publications/rapid-communications/nps-in-prison>).
- | Rhodes, T., Fitch, C., Stimson, G.V., Suresh Kumar, M. (2000), «Rapid assessment in the drugs field», *International Journal of Drug Policy* 11 (1-2), p. 1-11.
- | Stimson, G. V., Fitch, C., Rhodes, T. et Ball, A. (1999), «Rapid assessment and response: methods for developing public health responses to drug problems», *Drug and Alcohol Review* 18, p. 317-325.

COMMENT PRENDRE CONTACT AVEC L'UNION EUROPÉENNE

En personne

Dans toute l'Union européenne, des centaines de centres d'information Europe Direct sont à votre disposition. Pour connaître l'adresse du centre le plus proche, visitez la page suivante: https://europa.eu/european-union/contact_fr

Par téléphone ou courrier électronique

Europe Direct est un service qui répond à vos questions sur l'Union européenne. Vous pouvez prendre contact avec ce service:

- par téléphone:
 - o via un numéro gratuit: 00 800 6 7 8 9 10 11 (certains opérateurs facturent cependant ces appels),
 - o au numéro de standard suivant: +32 22999696;
- par courrier électronique via la page https://europa.eu/european-union/contact_fr

COMMENT TROUVER DES INFORMATIONS SUR L'UNION EUROPÉENNE?

En ligne

Des informations sur l'Union européenne sont disponibles, dans toutes les langues officielles de l'UE, sur le site internet Europa à l'adresse https://europa.eu/european-union/index_fr

EU publications

Vous pouvez télécharger ou commander des publications gratuites et payantes à l'adresse <https://publications.europa.eu/fr/publications>. Vous pouvez obtenir plusieurs exemplaires de publications gratuites en contactant Europe Direct ou votre centre d'information local (https://europa.eu/european-union/contact_fr).

Droit de l'Union européenne et documents connexes

Pour accéder aux informations juridiques de l'Union, y compris à l'ensemble du droit de l'UE depuis 1952 dans toutes les versions linguistiques officielles, consultez EUR-Lex à l'adresse suivante: <http://eur-lex.europa.eu>

Données ouvertes de l'Union européenne

Le portail des données ouvertes de l'Union européenne (<http://data.europa.eu/euodp/fr>) donne accès à des ensembles de données provenant de l'UE. Les données peuvent être téléchargées et réutilisées gratuitement, à des fins commerciales ou non commerciales.



À propos de cette publication

La présente publication est un guide didactique, qui explique aux lecteurs les différentes étapes de la méthode élaborée par l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (EMCDDA) pour étudier les tendances émergentes en matière de drogues, les nouveaux modes de consommation ainsi que l'évolution des marchés des drogues et le développement technologique. Cette méthode d'étude des tendances suppose la collecte et la triangulation rapides de données provenant de diverses sources. Elle englobe ainsi plusieurs méthodes de recherche basées sur les méthodes utilisées en sciences sociales et tire parti de méthodes d'évaluation et d'intervention rapides. Le présent manuel est destiné aux agences et organisations nationales et internationales actives dans le domaine des drogues, y compris aux groupes de recherche, aux organisations communautaires, aux agences gouvernementales ou aux professionnels qui souhaitent appliquer la méthode Trendspotter pour recenser, évaluer et s'informer rapidement sur des tendances émergentes en matière de drogues.

À propos de l'EMCDDA

L'EMCDDA est la principale source d'informations et autorité confirmée dans le domaine des questions liées aux drogues en Europe. Depuis plus de 20 ans, il collecte, analyse et diffuse des informations scientifiques sur les drogues et les toxicomanies et sur leurs conséquences, offrant ainsi à ses publics un aperçu du phénomène des drogues au niveau européen sur la base de données factuelles.



Office des publications
de l'Union européenne